**Convocatoria de Buenas Prácticas y Lecciones Aprendidas sobre Sistemas de Alerta Temprana con enfoque en Amenazas Múltiples**

**I. Introducción**

En 2015, los Estados Miembros adoptaron el [Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030](https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf) como una forma de reducir las pérdidas humanas y económicas causadas por los desastres y evitar la creación de nuevos riesgos. Para ayudar a implementar este Marco de Sendai, la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) ha lanzado las Guías Words into Action (WiA) como una serie de pautas, basadas en la experiencia global, las comunidades de práctica y las redes de implementadores de acciones de Reducción del Riesgo de Desastres (RRD). Las WiA brindan consejos prácticos y específicos sobre la implementación de un enfoque centrado en las personas para la RRD en línea con el Marco de Sendai.

Contribuyendo a la serie WiA, UNDRR, la Plataforma de las Naciones Unidas para la Información basada en el Espacio para la Gestión de Desastres y la Respuesta de Emergencias (UN-SPIDER) de la Oficina de las Naciones Unidas para Asuntos del Espacio Exterior (UNOOSA) y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) lideran la elaboración de una nueva Guía de WiA que brindará orientación práctica para la implementación del componente del Sistema de Alerta Temprana del Marco de Sendai Meta G: *Aumentar sustancialmente la disponibilidad y el acceso a los sistemas de alerta temprana de amenazas múltiples y la información sobre el riesgo de desastres y las evaluaciones para el 2030*. La Guia WiA recomendará a los gobiernos, las partes interesadas y los socios sobre cómo institucionalizar, operar, monitorear y fortalecer los enfoques inclusivos centrados en las personas para los sistemas de alerta temprana (SAT) de amenazas múltiples (MHEWS por sus siglas en inglés) que permiten la acción temprana.

A nivel mundial, hay un reconocimiento más fuerte de que los MHEWS no se tratan solo de tecnología sino, en última instancia, de gobernanza, dimensiones humanas y sociales, como la accesibilidad y la inclusión, como se refleja en los cuatro elementos clave de MHEWS propuestos por la [Red Internacional de para los SAT de amenazas múltiples (IN-MHEWS)](https://mhews.wmo.int/en/partners#:~:text=IN-MHEWS%20aims%20to%20facilitate%20the%20sharing%20of%20expertise,risk%20reduction%2C%20climate%20change%20adaptation%2C%20and%20building%20resilience.). Con la gobernanza inclusiva multinivel como marco general, el marco de la IN-MHEWS[[1]](#endnote-1) se refiere a cuatro elementos clave para los SAT de amenazas múltiples centrados en las personas: *i. Conocimiento del riesgo de desastres, ii. Detección, seguimiento y previsión de peligros, iii. Difusión y comunicación de alertas; y, iv. Capacidades de preparación y respuesta.* Con base en este marco, la guía de WiA no solo se centrará en las acciones cubiertas dentro de las prioridades de Preparación para una Respuesta Efectiva bajo la Prioridad 4 de Sendai, sino que también abarcará la centralidad de comprender los riesgos como base para monitorear peligros, evaluar vulnerabilidades y pronosticar impactos potenciales. Además, la gobernanza del riesgo de desastres en todos sus aspectos de políticas, estrategias, mecanismos legales y regulatorios y enfoques accesibles e inclusivos para toda la sociedad se considera el facilitador de SAT efectivos y debe ser una parte integral de cualquier sistema de gestión de riesgos climáticos y de desastres[[2]](#endnote-2). Se requiere inversión y financiamiento en tecnologías, financiamiento basado en pronósticos y protección social reactiva ante choques, así como capacidades para gestionar riesgos en todos los sectores y niveles para garantizar la implementación de cualquier SAT de amenazas múltiples que permita la acción para minimizar el impacto de los eventos y contribuir a reducir la vulnerabilidad y la exposición a los desastres.

**II. La Convocatoria de Buenas Prácticas en SAT de amenazas múltiples**

Esta convocatoria de Buenas Prácticas tiene como objetivo recopilar experiencias, lecciones aprendidas y aspectos clave de los SAT de amenazas múltiples existentes. Las Buenas Prácticas en SAT de amenazas múltiples y Acción Temprana serán una parte integral de la Guía de WiA proporcionando ejemplos prácticos que pueden informar el diseño de nuevos SAT o el fortalecimiento de los existentes.

Más específicamente, la convocatoria global permitirá compilar diferentes experiencias, en términos de cambios de políticas, avances de investigación y prácticas que destacan áreas y componentes clave de SAT de amenazas múltiples, ilustrando desafíos y soluciones en políticas y prácticas. Si bien solo se puede considerar la inclusión de un número especifico de experiencias en la Guía de WiA, las propuesta recibidas se podrán usar en el contexto de la campaña de promoción de la UNDRR en torno a la Meta G del Marco de Sendai durante el año 2022. Al enviar su buena práctica, acepta que la información puede utilizarse en el contexto de WiA y para campañas de promoción. UNDRR podrá comunicarse para solicitar más información sobre las buenas prácticas seleccionadas.

Esta convocatoria busca resaltar las categorías a continuación como una forma de facilitar el acceso a la experiencia global en la implementación de SAT de amenazas múltiples inclusivos centrados en las personas que permiten la *Acción Temprana* como un componente central para reducir los riesgos. La *Acción Temprana*, también conocida como *Acción Anticipatoria* o *Acción Basada en Pronósticos*, permite tomar medidas para proteger a las personas y los activos, con base en Alertas Tempranas o pronósticos, antes de que ocurra un desastre.

**III. Categorías Principales para las Prácticas**

Las practicas pueden proporcionar información sobre las siguientes 5 categorías, elementos y componentes clave de SAT de amenazas múltiples, que incluyen el marco general de "gobernanza" para los SAT.

La lista a continuación proporciona algunas ideas genéricas incluidas en las diferentes categorías, pero las presentaciones también pueden cubrir otros aspectos relevantes adicionales.

1. Gobernanza general para MHEWS
2. Marcos políticos, legales y operativos para los SAT de amenazas múltiples.
3. Protección social informada sobre el riesgo.
4. Uso de evidencia para impulsar cambios de políticas e inversiones.
5. Compromiso significativo y liderazgo de los actores locales en SAT.
6. Gobernanza y operaciones de sistemas de alerta temprana sensibles al género.
7. Mecanismos transfronterizos y gobernanza para la alerta temprana.
8. Colaboración global y regional para el intercambio de datos, gobernanza y definición de funciones y responsabilidades interinstitucionales.
9. Papeles de los medios y las redes sociales en Alerta Temprana - Acción Temprana (EW-EA).
10. Ciencia-política-acción para un sistema basado en evidencia, inclusivo y centrado en las personas.
11. Medición de la eficacia y los beneficios sociales y económicos de los SAT de amenazas múltiples para reducir el impacto de los desastres, reducir las vulnerabilidades y la exposición.
12. Sistemas de alerta temprana liderados por la comunidad.
13. Conocimiento del riesgo de desastres
14. Evaluar los peligros interconectados y en cascada y los impactos de los desastres.
15. Conocimientos y prácticas locales / tradicionales sobre Alerta Temprana y Acción Temprana.
16. SATs centrados en las personas, que consideran vulnerabilidades multidimensionales y riesgos sistémicos.
17. Factores de exclusión, desigualdades en el acceso a la información y recursos para la Acción Temprana.
18. Detección, seguimiento y previsión de peligros
19. Pronóstico basado en el impacto.
20. Integración de un sistema de pronóstico y monitoreo de una amenaza específica en un MHEWS.
21. Ventajas de los SAT de amenazas múltiples: el uso de un marco SAT de amenazas múltiples común que respalda las economías de escala, refuerza la sostenibilidad del sistema y permite una cultura de aprendizaje.
22. Difusión y comunicación de alertas
23. Mecanismos bidireccionales de comunicación y retroalimentación.
24. Los canales de entrega de alertas y los mensajes se adaptan para llegar a todo tipo de usuarios, satisfacer sus necesidades de información y permitirles tomar medidas de protección.
25. Canales innovadores para la difusión y comunicación de alertas.
26. Capacidades de preparación y respuesta.
27. SAT de amenazas múltiples que abordan múltiples amenazas convergentes, incluidos los biológicos, y los impactos en cascada.
28. Marcos de Acción Anticipatoria (Acción Temprana) y mecanismos de respuesta que aborden múltiples amenazas y riesgos en cascad, así como sus impactos.
29. Ciencia, socios tecnológicos y sector privado que vinculan Alerta Temprana y Acción Temprana.
30. Marcos operativos para la Acción Anticipatoria.
31. Participación de grupos vulnerables y marginados y en riesgo en el diseño, mantenimiento e implementación de SATs.

**IV. Como participar**

* Se esperan recibir practicas y experiencias de todas las regiones. A los efectos de esta convocatoria, se dará prioridad a las experiencias de regiones propensas a los amenazas, incluidos los estados insulares.
* Se dará prioridad a las buenas prácticas que contribuyan o se integren a los sistemas de alerta locales o nacionales.
* Se tendrán en cuenta las presentaciones en inglés, español y francés.
* La convocatoria de presentaciones estará abierta desde el 16 de diciembre de 2021 hasta el 28 de febrero de 2022. Para consultas y preguntas, puede contactar a los organizadores al siguiente correo electrónico: [wiagoodpractices@gmail.com](mailto:wiagoodpractices@gmail.com).
* Todas las prácticas deben incluir al menos 1 imagen, mapa, infografía o diagrama de alta resolución que proporcione una breve captura e información sobre créditos de la imagen.
* El **formulario en línea**, que debe incluir la información específica sobre la buena práctica, debe completarse y enviarse a más tardar el 28 de febrero de 2022.

**V. Compartiendo la Buena Práctica**

|  |
| --- |
| **Cuadro de Resumen** (250 palabras máximo) |
| **Titulo de la Buena Practica:** |
| **Institución / Agencia u Organización que presenta la practica:** |
| **Otros socios involucrados:** |
| **Regiones: (**opciones desplegables en el formato en línea) |
| **Países**: |
| **Como contribuye su practica a Sistemas de Alerta Temprana existentes a nivel local o nacional?** |
| **En caso aplicable, que pasos ha tomado para ceder/entregar esta practica al gobierno local / nacional?** |
| **En caso aplicable, website o link de referencia:** |
| **Contacto:** Nombre completo/email |

|  |  |
| --- | --- |
| **Detalles de la Buena Practica** | |
| **1. Seleccione la categoría desarrollada en su buena practica:**   1. Gobernanza para los SAT de amenazas múltiples 2. Conocimiento del riesgo de desastres 3. Detección, seguimiento y previsión de amenazas 4. Difusión y comunicación de alertas 5. Capacidades de preparación y respuesta | |
| **2. Grupo de amenazas y amenazas clave involucrados** *(en viñetas)*  Meteorológicas e hidrológicas  Amenazas extra-terrestres  Amenazas geológicas  Ambientales  Químicas  Biológicas  Tecnológicas  Sociales  Según el grupo de amenaza seleccionada, agregue las amenazas utilizando la lista propuesta en la [Revisión de Clasificación y Definición de Amenazas](https://reliefweb.int/report/world/hazard-definition-and-classification-review-0) (consulte el Anexo 6). Más orientación sobre los tipos de amenazas está disponible en los [Perfiles de información sobre peligros](https://www.undrr.org/publication/hazard-information-profiles-supplement-undrr-isc-hazard-definition-classification). | 1. **Sectores clave involucrados** *(en viñetas)*   Mencione los sectores clave involucrados en la buena práctica. Estos pueden incluir sector alimentario, salud, infraestructura, educación, económico o ecológico, academia, etc. |
| **4. Breve descripción del contexto** *(máximo 400 palabras)*  Por favor, describa el contexto de la buena práctica   * Describir el área geográfica * Peligro/peligros (amenazas presentes en el área) * Vulnerabilidades (factores políticos y socioeconómicos) * Exposición (descripción de la población en riesgo) * Capacidades (recursos disponibles: sociales, económicos, medios de vida, activos, etc.) | |
| **5. Descripción de la práctica del SAT de amenazas múltiples.** Por favor, describa brevemente su práctica  **5.1. Funcionamiento del SAT de amenazas múltiples**. Describa brevemente cómo funcionan los 4 componentes del sistema en su práctica, además del componente de gobernanza general. *(300 palabras máximo)*  **5.2. Resumen de la buena práctica**. Seleccione su categoría y describa la buena práctica *(máximo 500 palabras)*  **• Gobernanza general para los SAT de amenazas múltiples**  Definición de roles interinstitucionales  Explicar los procesos organizacionales y de toma de decisiones existentes y operativos.  Proporcione cualquier información relevante adicional.  **• Conocimiento del riesgo de desastres**  Incluya información sobre los mecanismos para identificar peligros y amenazas relacionadas. Mecanismos para evaluar exposición, vulnerabilidad y capacidades. Mecanismos de consolidación de información de riesgos, descripción de riesgos sistémicos, etc.  Proporcione cualquier información relevante adicional.  **• Detección, seguimiento, análisis y previsión de los peligros**  Por favor, explique el sistema de monitoreo implementado, los servicios de pronóstico y alerta y los mecanismos institucionales desarrollados.  Proporcione cualquier información relevante adicional.  **• Difusión y comunicación de alertas**  Describa los sistemas y equipos de comunicación existentes e indique si su práctica incluye la comunicación de alertas tempranas basadas en el impacto por parte de los grupos destinatarios. ¿Su SAT de amenazas múltiples ha desencadenado una acción inmediata?  Proporcione cualquier información relevante adicional.  **• Capacidades de preparación y respuesta**  Explique cómo se desarrollaron y operaron las medidas de preparación para desastres y los planes de respuesta. Comente las campañas de concienciación y educación pública realizadas y describa los mecanismos para probar y evaluar la conciencia pública y la respuesta.  Proporcione cualquier información relevante adicional. | |
| **6. Rol de las principales partes interesadas y socios** *(250 palabras como máximo, en viñetas)*  Identifique brevemente las partes interesadas y los socios clave (internacionales, nacionales, regionales y locales) involucrados en su SAT de amenazas múltiples junto con las funciones clave (en viñetas), que cumplen en el componente respectivo de SAT de amenazas múltiples. | |
| **7. Brechas y desafíos clave en la implementación de su práctica, analizando cada componente del SAT de amenazas múltiples** *(máximo 300 palabras, en viñetas)* | |
| **8. Lecciones aprendidas y elementos que pueden ser replicables de su práctica** *(máximo 300 palabras, en viñetas)* | |
| **9. ¿Se ha probado su SAT de amenazas múltiples en un desastre?**  Sí / No  **En caso afirmativo, por favor comparta:**  Una breve descripción que brinde detalles sobre los canales de comunicación implementados, los sectores clave activados, las acciones tempranas tomadas, si se realizaron cambios en el sistema después del evento y/o qué tan exitoso o limitaciones presentadas por el SAT de amenazas múltiples. | |
| **10. ¿Su MHEWS se enfoca en la igualdad de género y/o el empoderamiento/liderazgo de las mujeres?**  Sí / No  **En caso afirmativo, indique (***máximo 250 palabras):*  ¿Cómo se enfoca el SAT de amenazas múltiples en la igualdad de género y/o el empoderamiento/liderazgo de las mujeres?? | |

1. Lanzada en la Tercera Conferencia Mundial sobre Reducción del Riesgo de Desastres en Sendai, Japón, la Red Internacional para Sistemas de Alerta Temprana de Amenazas Múltiples (IN-MHEWS) es una asociación de múltiples partes interesadas destinada a facilitar el intercambio de experiencia y buenas prácticas sobre el fortalecimiento de MHEWS como un componente integral de las estrategias nacionales para la reducción del riesgo de desastres, la adaptación al cambio climático y la creación de resiliencia. [↑](#endnote-ref-1)
2. Marco de gestión del riesgo de desastres y emergencias sanitarias: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/326106> [↑](#endnote-ref-2)