

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ДЛЯ СИСТЕМ РАННЕГО
ОПОВЕЩЕНИЯ,
ОХВАТЫВАЮЩИХ РАЗНЫЕ
ВИДЫ УГРОЗ, И
МЕТОДОЛОГИИ ИХ РАСЧЕТА

Содержание

Сокращения	5
Выражение признательности	5
Цель.....	7
Справочная информация.....	7
Специальные показатели MHEWS в рамках Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы	7
Каким образом разрабатывались показатели	8
Как рассчитываются показатели	9
Кто должен рассчитывать специальные показатели	9
Приоритетные угрозы.....	10
Специальные показатели MHEWS и методологии их расчета	11
1. Специальные показатели в области управления.....	11
Обзор.....	11
1.1. Стратегия согласована всеми профильными заинтересованными сторонами в отношении всех приоритетных угроз	11
1.2. Стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, установлены и закреплены законодательством или другим авторитетным документом (например, MoU, SOP) для всех приоритетных угроз.....	12
1.3. Заключены соглашения и введены межведомственные протоколы для обмена данными систем мониторинга и исходными данными, необходимыми для производства информационных продуктов (например, батиметрических и топографических данных для моделирования цунами) для всех приоритетных угроз	13
1.4. Трансграничный обмен предупреждениями с соседними странами, осуществляемый посредством двусторонних/многосторонних соглашений для всех приоритетных угроз	14
1.5. Женщины и мужчины в равной степени участвуют в составлении карт угроз и рисков	14
1.6. Разработан, внедрен и функционирует процесс активного вовлечения общин в местную оценку угроз и рисков с учетом потребностей всех людей (женщин, мужчин, детей, пожилых людей, инвалидов и т. д.)	15
1.7. Установлен процесс поддержания, регулярного пересмотра и обновления данных о рисках, включая информацию о любых новых или возникающих факторах уязвимости и угрозах, а также определены функции и обязанности заинтересованных сторон.....	15
2. Специальные показатели в области знаний о риске бедствий	16
Обзор.....	16

2.1. Оценены исторические данные при характеристике всех приоритетных угроз (например, географический масштаб, мощность, интенсивность, распространение заболеваний, частота, вероятность, периоды повторения).....	18
2.2. Разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события оцениваются и переводятся в сценариях готовности	18
2.3. Составлены карты угроз (по возможности, в динамике и многослойном формате), на которых определены географические области (например, почвенно-растительный покров, места, характеристики населения), которые могут быть затронуты приоритетными угрозами.....	19
2.4. Оценка воздействия на критически важную инфраструктуру и вторичных рисков, связанных с этим воздействием, для всех приоритетных угроз.....	20
2.5. Оценка уязвимости населения включает параметры подверженности угрозе, мощность потенциального воздействия (включая способность избежать получения ущерба) и способность к восстановлению	20
2.6. Уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от уязвимости мужчин для каждой приоритетной угрозы	21
2.7. Уровень уязвимости ключевых секторов экономики на национальном уровне оценивается для всех приоритетных угроз	22
2.8. Включение знаний коренных народов в оценку рисков для всех приоритетных угроз	22
2.9. Результаты оценки рисков включены в местные планы управления рисками ясными и понятными формулировками.....	23
2.10. Созданы и функционируют архитектура и архив данных (включая, в частности, географическую информационную систему (ГИС)) для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках	23
2.11. Все приоритетные опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе.....	24
3. Специальные показатели в области обнаружения, мониторинга, анализа и прогнозирования угроз	25
Обзор.....	25
3.1. Созданы и введены в действие сети мониторинга для отслеживания всех приоритетных угроз, воздействующих на страну	26
3.2. Данные мониторинга и метаданные доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения.....	27
3.3. Процедуры повторной калибровки применяются в отношении конечных данных модели	28
3.4. Оценки навыков находятся в открытом доступе	28
3.5. Центры оповещения работают постоянно (24 часа в сутки семь дней в неделю).....	28
3.6. Наличие систем обеспечения отказоустойчивости, таких как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, в отношении всех приоритетных угроз	29

3.7. Наличие систем архивирования оповещений и прогнозов в отношении всех приоритетных угроз	29
4. Специальные показатели в области распространения информации и коммуникации.....	30
Обзор.....	30
4.1. Регулярные координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации	32
4.2. Действуют механизмы обратной связи для проверки получения оповещений по всем приоритетным угрозам и удовлетворения различных потребностей подверженных риску групп населения (в том числе уязвимых)	33
4.3. Системы коммуникации и распространения оповещений адаптированы к различным потребностям конкретных групп населения по всем приоритетным угрозам (городское и сельское население, женщины и мужчины, пожилые люди и молодежь, инвалиды и т. д.)	34
4.4. Системы передачи и распространения оповещений охватывают все население, включая людей, находящихся в уязвимом положении, сезонные группы населения и жителей отдаленных населенных пунктов, используя многочисленные каналы связи (например, социальные сети, флажки/вымпелы, сирены, колокола, общественные системы оповещения, поголовный обход населения, встречи с общинами)	35
4.5. Система(ы) оповещения проходит(ят) регулярные общесистемные испытания с проведением учений по всем приоритетным угрозам	36
4.6. Предупреждения об опасности передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз	37
4.7. Предупреждающие сообщения являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы и сформулированы для доведения до сведения и понимания каждым человеком по всем приоритетным угрозам.....	37
4.8. Сообщения раннего оповещения четко передают информацию о воздействии и риске по всем приоритетным угрозам	38
4.9. По всем приоритетным угрозам изучаются и понимаются потребности пользователей MNEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости	39
4.10. Сообщения раннего оповещения обо всех приоритетных угрозах содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения риска, и понятны каждому, особенно людям, находящимся в уязвимом положении	40
4.11. Общественность и другие заинтересованные стороны доверяют предупреждающим сообщениям властей	41
4.12. Общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения по всем приоритетным угрозам	41
4.13. Уполномоченные органы оповещения знают, сколько оповещений об угрозах они передали за последний год	42
4.14. Уполномоченные органы оповещения отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными	42
5. Специальные показатели в области обеспечения готовности и реагирования.....	43

Обзор.....	43
5.1. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов	44
5.2. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, применяются на практике	45
5.3. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении	46
5.4. Оценка рисков разных видов угроз используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации (маршруты эвакуации, разграничение безопасных зон и расположение временных убежищ, использование, при необходимости, вертикальной эвакуации)	47
5.5. Оценка способности эффективно реагировать на ранние оповещения со стороны общин, особенно женщин и людей, находящихся в уязвимом положении.....	48
5.6. Планирование действий в чрезвычайных ситуациях осуществляется на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени	48
5.7. Варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе связаны с предоставлением финансирования в отношении всех приоритетных угроз	49
5.8. Женские организации возглавляют кампании по информированию и просвещению населения по всем приоритетным угрозам	50
5.9. Процентная доля женщин, правильно определивших, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз.....	51
5.10. Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в планах обеспечения готовности и реагирования	52
5.11. Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в стратегиях наращивания потенциала	53
5.12. Стратегии и программы информирования общественности регулярно оцениваются и обновляются по мере необходимости	53
5.13. Проводятся учения и учебные тревоги с участием служб экстренного реагирования и общественности	54
5.14. Подверженное риску население принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения.....	55
Приложение 1. Определения терминов	56
Приложение 2. Группа экспертов	60

Сокращения

ВМО	Всемирная метеорологическая организация
МОСТРАГ	малые островные развивающиеся государства
НРС	наименее развитые страны
САР	общий протокол оповещения
EWS	система раннего оповещения
MHEWS	системы раннего оповещения, охватывающие разные виды угроз
NMHS	национальные метеорологические и гидрологические службы
SFM	Механизм контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы
SMS	служба коротких сообщений

Выражение признательности

Процесс разработки специальных показателей MHEWS опирался на материалы ряда экспертов и специалистов-практиков. Выражаем благодарность следующим лицам за их вклад:

Группа поддержки проекта специальных показателей MHEWS

Всемирная метеорологическая организация

Сирилл Оноре, директор Сектора по снижению риска бедствий и обслуживанию населения Эрика Аллис, научный сотрудник Сектора по снижению риска бедствий и обслуживанию населения

Ася Алексиева, руководитель Отдела мониторинга, оценки, рисков и управления служебной деятельностью

Джон Хардинг, руководитель секретариата CREWS, ВМО

Мелани Хэрроусмит, консультант

Кимберли Кенни, консультант секретариата CREWS, ВМО

Мария Лурдес Кэтлин Макаиль, специалист по программам, ВМО

Чимвенве Нийренда, консультант секретариата CREWS, ВМО

Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий

Сандра Амланг, руководитель Сектора межправительственных процессов, межведомственного сотрудничества и партнерства Отдела межведомственного сотрудничества

Рахул Сенгупта, старший специалист по управлению программами

Группа экспертов по специальным показателям MHEWS

Карибское агентство реагирования на чрезвычайные ситуации

Николь Гринидж, специалист по управлению рисками бедствий

Андрия Гровенор, заместитель Исполнительного директора

Даниэль Эвансон

Альберта Даниэль

Секретариат КАРИКОМ

Филомен Харрисон, директор по региональной статистике

Финляндия

Харри Пиетарила, директор по экспертным услугам, FMI

Франция

Катрин Борретти, Отдел по организационным вопросам, Метеорологическая служба Франции
Сильвен Мондон, Метеорологическая служба Франции

Ямайка

Лиша Делатье-Будаир, заместитель генерального директора Статистического института Ямайки

Маврикий

Д-р Кумар Рам Дхурмеа, заместитель директора Метеорологической службы Маврикия (MMS)

Организация "Practical Action"

Сара Браун, ведущий специалист по снижению риска бедствий

Сейшельские Острова

Винсент Амели, генеральный директор Метеорологического управления Сейшельских Островов

Айша Рашель, старший сотрудник по управлению рисками бедствий Департамента по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий

Вики Берлуи, старший сотрудник по управлению рисками бедствий Департамента по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий

Даниэль Четуп, главный специалист по стихийным бедствиям Департамента по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий

Танзания

Чарльз Мсанги, координатор по управлению рисками бедствий Канцелярии премьер-министра

УСРБ ООН

Ирия Тузон Калле, специалист по программам по изучению и анализу рисков, УСРБ ООН, Азиатско-Тихоокеанский регион

Жайр Торрес, советник по вопросам снижения риска бедствий, УСРБ ООН, Северная и Южная Америка и Карибский бассейн

Диана Москера Калле, заместитель директора УСРБ ООН, Азиатско-Тихоокеанский регион (прежде управление по Африке)

СПАЙДЕР-ООН

Хуан Карлос, руководитель отделения СПАЙДЕР-ООН в Бонне

Соединенное Королевство

Хелен Бай, председатель рабочей группы по раннему оповещению Метеорологической службы Соединенного Королевства/REAP

ВМО

Тамара Коммент, прикомандированный сотрудник SDC в ВМО/БПЦР, Альянс за развитие гидрометеорологической службы

Цель

Целью данного документа является оказание поддержки странам в расчете специальных показателей для оценки эффективности систем раннего оповещения, охватывающих разные виды угроз.

Задачей данного документа является обеспечение единообразной количественной оценки прогресса в достижении минимального стандарта эффективной MHEWS.

Справочная информация

Инициатива в области климатических рисков и систем раннего оповещения (CREWS) направлена на значительное увеличение потенциала наименее развитых стран (НРС) и малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ) генерировать и передавать заблаговременные предупреждения с учетом возможных последствий и гендерных факторов и информации о рисках опасных событий в рамках укрепленных национальных систем раннего оповещения, охватывающих разные виды угроз (MHEWS). Инициатива CREWS поддерживается Всемирной метеорологической организацией (ВМО), Группой Всемирного банка и ее Глобальным фондом по уменьшению опасности бедствий и восстановлению (GFDRR) и Управлением Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН). Инициатива CREWS в настоящее время финансируется правительствами Австралии, Германии, Люксембурга, Нидерландов, Соединенного Королевства, Франции и Швейцарии.

Руководящий комитет CREWS на своем 11-м заседании утвердил проект «Измерение эффективности систем заблаговременных предупреждений посредством Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы» в Управлении Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН) в качестве ведущего партнера-исполнителя и Всемирной метеорологической организации (ВМО) как дополнительного партнера-исполнителя.

Данный проект направлен на: i) усиление вклада систем раннего оповещения (EWS), включая MHEWS, в снижение рисков и потерь путем расширения возможностей для измерения и мониторинга эффективности EWS и включения функций обратной связи/обучения (изучения накопленного опыта) в «цепочку наращивания практической ценности» EWS; и ii) более эффективную поддержку НРС и МОСТРАГ в оценке эффективности их систем раннего оповещения (о разных видах угроз), в частности посредством отчетности по целевым задачам Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий и их совершенствования с течением времени.

Путем разработки специальных показателей эффективности MHEWS страны смогут контролировать и оценивать прогресс в применении MHEWS и определять области, в которых можно добиться дальнейшего прогресса. При этом страны смогут продемонстрировать, какой вклад они вносят в достижение Целевой задачи G Сендайской рамочной программы.

Специальные показатели MHEWS в рамках Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы

Специальные показатели MHEWS были разработаны в дополнение к глобальным показателям Целевой задачи G в рамках Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы¹. Специальные показатели MHEWS можно использовать для предоставления

¹ <https://sendaimonitor.undrr.org/>

дополнительной информации об эффективности MHEWS в государствах-членах. Специальные показатели MHEWS не имеют обязательного характера, но предоставление данных по этим специальным показателям позволит отслеживать ключевые элементы MHEWS и может быть использовано для определения тех аспектов MHEWS, которые могут потребовать целевой поддержки.

Помимо поддержки Целевой задачи G, любое государство-член может использовать указанные показатели в качестве самостоятельного набора показателей для мониторинга и оценки эффективности MHEWS в рамках своей страны.

Каким образом разрабатывались показатели

Показатели были разработаны Всемирной метеорологической организацией в консультации с Группой поддержки проекта специальных показателей MHEWS, Группой экспертов по специальным показателям MHEWS и другими экспертами и практиками².

MHEWS по всему миру весьма разнообразны и сложны. Как результат, специальные показатели MHEWS не измеряют все аспекты MHEWS. Вместо этого такие показатели сосредоточены на тех аспектах MHEWS, которые являются общими для всех MHEWS и считаются критически важными для эффективной, минимально жизнеспособной MHEWS.

Каждый специальный показатель разрабатывался для удовлетворения требований одного из четырех элементов эффективной MHEWS: знания о риске бедствий; обнаружение, мониторинг, анализ и прогнозирование; распространение информации и коммуникация; подготовка и реагирование (рисунок 1).

В приложении 1 представлены основные показатели MHEWS.



Рисунок 1. Четыре элемента MHEWS³

² Более подробную информацию см. в разделе «Выражение признательности».

³ WMO (2018) *Multi-Hazard Early Warning Systems: A Checklist* p5.
https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=4463

Как рассчитываются показатели

Каждый показатель измеряет прогресс в течение отчетного периода, если не указано иное.

Отчетным периодом для специальных показателей MHEWS в рамках Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы является один год или двухгодичный период.

Показатели измеряют прогресс по шкале от 0 до 1, где 1 — да, или «показатель выполнен», а 0 — нет, или «показатель не выполнен». Градация значений между этими двумя величинами используется для визуализации прогресса по всему спектру.

Механизм контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы (SFM) будет использовать данные, введенные государствами-членами, для подсчета баллов от 0 до 1, которые будут указывать на прогресс, достигнутый по данному показателю.

Подсчет баллов производится следующим образом:



Кто должен рассчитывать специальные показатели

По возможности, данные для специальных показателей должны предоставляться национальными ведомствами, которые имеют юридические полномочия в рамках цикла ценностей MHEWS.

К предоставляющим исходные данные организациям могут относиться правительственные департаменты и министерства, национальная организация (организации) по предотвращению бедствий и ликвидации их последствий, местные организации по предотвращению бедствий, национальная метеорологическая и гидрологическая служба, владельцы и операторы критически важных объектов инфраструктуры частного сектора, партнеры по распространению информации и коммуникационной работе или заинтересованные стороны, гуманитарный сектор, энергетический сектор, транспортный сектор, сектор здравоохранения, научно-исследовательские учреждения.

Приоритетные угрозы

Для минимальной жизнеспособности MHEWS нет необходимости включать в систему оповещения все угрозы, которые возникают или могут возникнуть на территории государства-члена. Со временем MHEWS можно расширять путем включения всех актуальных угроз, однако специальные показатели сосредоточены на опасных событиях, требующих первоочередного внимания.

Таковыми требующими первоочередного внимания угрозами считаются те, которые представляют достаточный риск для того, чтобы такая угроза носила национальный масштаб. Такие приоритетные угрозы могут включать первичные или вторичные опасные события или угрозы, обусловленные такими первичными событиями.

Каждая страна сможет определить требующие первоочередного внимания угрозы для своих конкретных условий. Приоритетность, вероятно, может определяться на основе сочетания потенциального воздействия угрозы и частоты ее возникновения. Следует рассмотреть угрозы, которые статистически маловероятны, но в случае их возникновения будут иметь чрезвычайно тяжелые последствия.

В дальнейшем в настоящем документе для обозначения тех опасных событий, по которым выпускаются предупреждения и которые были признаны национальным приоритетом, используется термин «приоритетная угроза».

Специальные показатели MHEWS и методологии их расчета

1. Специальные показатели в области управления

Обзор

Специальные показатели в области управления измеряют минимально необходимый уровень управления для эффективной MHEWS.

№	Показатель
1.1	Стратегия согласована всеми профильными заинтересованными сторонами в отношении всех приоритетных угроз
1.2	Стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, установлены и закреплены законодательством или другим авторитетным документом (например, MoU, SOP) для всех приоритетных угроз
1.3	Заключены соглашения и введены межведомственные протоколы для обмена данными систем мониторинга и исходными данными, необходимыми для производства информационных продуктов (например, батиметрических и топографических данных для моделирования цунами) для всех приоритетных угроз
1.4	Трансграничный обмен предупреждениями с соседними странами, осуществляемый посредством двусторонних/многосторонних соглашений для всех приоритетных угроз
1.5	Женщины и мужчины в равной степени участвуют в составлении карт угроз и рисков
1.6	Разработан, внедрен и функционирует процесс активного вовлечения общин в местную оценку угроз и рисков с учетом потребностей всех людей (женщин, мужчин, детей, пожилых людей, инвалидов и т. д.)
1.7	Установлен процесс поддержания, регулярного пересмотра и обновления данных о рисках, включая информацию о любых новых или возникающих факторах уязвимости и угрозах, а также определены функции и обязанности заинтересованных сторон

1.1. Стратегия согласована всеми профильными заинтересованными сторонами в отношении всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{N_c}{N_H}$$

N_c — количество угроз, охваченных стратегией, согласованной всеми заинтересованными сторонами;

N_H — количество приоритетных угроз для данной страны.

Этот показатель принимает значения от 0 (нет угроз, охваченных стратегией) до 1 (все угрозы охвачены стратегией, согласованной всеми заинтересованными сторонами) для данной страны. Он не поощряет и не наказывает страны, имеющие более одной стратегии.

Источники данных

Пользователями MHEWS, скорее всего, будут выступать следующие организации:

- министерства или правительственные ведомства, ответственные за предотвращение бедствий и ликвидацию их последствий;

- организации, занимающиеся вопросами предотвращения бедствий и ликвидации их последствий;
- организации с функциями/обязанностями по предоставлению данных или информации MHEWS.

1.2. Стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, установлены и закреплены законодательством или другим авторитетным документом (например, MoU, SOP) для всех приоритетных угроз

Описание

Данный показатель определяет, предусмотрены ли законодательством или другим авторитетным документом стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выдающих предупреждения в отношении всех приоритетных угроз.

Этот показатель не включает соглашения о распространении или передаче предупреждений. Например, показатель не учитывает соглашения с вещательными союзами, государственно-частными партнерствами в целях улучшения распространения предупреждений.

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{O_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

O_H — количество приоритетных угроз H , для которых стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, предусмотрены законодательством или другим авторитетным документом (например, организация, уполномоченная выпускать предупреждения/оповещения в качестве официального представителя);

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (в отношении угроз НЕ установлены стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, НЕ закреплены законодательством или другими авторитетными документами) до 1 (в отношении всех угроз действуют стандартизованные процессы, функции и обязанности всех организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, которые установлены и закреплены законодательством или другими авторитетными документами) для данной страны.

Источники данных

Информацией о мандатах, в которых указаны функции и обязанности организаций, генерирующих и выпускающих предупреждения, вероятно, будут располагать:

- министерства или правительственные ведомства, ответственные за предотвращение бедствий и ликвидацию их последствий;
- Реестр органов оповещения ВМО;

- уполномоченные организации, такие как национальные метеорологические и гидрологические службы; организации, занимающиеся вопросами предотвращения бедствий и ликвидации их последствий; институты геофизики или оценки георисков.

1.3. Заключены соглашения и введены межведомственные протоколы для обмена данными систем мониторинга и исходными данными, необходимыми для производства информационных продуктов (например, батиметрических и топографических данных для моделирования цунами) для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{A_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

A_H — подмножество приоритетных угроз H , по которым заключено соглашение и введены межведомственные протоколы, установленные для обмена данными систем мониторинга и исходными данными, необходимыми для производства продуктов, связанных с борьбой с угрозами;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствует действующее соглашение о совместном использовании данных или межведомственные протоколы для обмена данными в отношении любой приоритетной угрозы) до 1 (действуют соглашение о совместном использовании данных и/или межведомственные протоколы для обмена данными в отношении всех приоритетных угроз).

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Законодательные документы и подзаконные акты
- Протоколы
- Межведомственные соглашения
- Политика, охватывающая разные виды угроз
- Механизмы регионального сотрудничества
- Двусторонние соглашения
- Протокол MHEWS с описанием обмена данными и административных связей между партнерами по MHEWS
- Соглашения об обмене данными с субъектами, не входящими в число партнеров по MHEWS, для заполнения пробелов в данных

Замечания

- Некоторые примеры практики сотрудничества не формализованы и не отражены в документах
- По некоторым угрозам существуют пробелы в данных

1.4. Трансграничный обмен предупреждениями с соседними странами, осуществляемый посредством двусторонних/многосторонних соглашений для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{XB_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

XB_H — подмножество приоритетных угроз H , по которым осуществляется трансграничный обмен предупреждениями и данными наблюдений с соседними странами на основе двусторонних/многосторонних соглашений;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (между соседними странами не налажен трансграничный обмен предупреждениями и данными наблюдений) до 1 (между соседними странами налажен трансграничный обмен предупреждениями и данными наблюдений по всем приоритетным угрозам) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источник для проверки достоверности данных

Отчетность

- По ряду соглашений и примеров практики, охватывающих разные виды угроз
- Общий Протокол Оповещения CAP по URL адресе

Замечания

- Двусторонние/многосторонние соглашения не заключены официально
- Некоторые примеры практики сотрудничества не формализованы и не отражены в документах

1.5. Женщины и мужчины в равной степени участвуют в составлении карт угроз и рисков

Методология расчета

$$1 - |P_m - P_w|$$

P_m — процентная доля мужчин, участвующих в составлении карт угроз и рисков;

P_w — процентная доля женщин, участвующих в составлении карт угроз и рисков.

Данный показатель принимает значения от 0 (только женщины или только мужчины участвуют в составлении карт угроз и рисков в отношении всех приоритетных угроз) до 1 (женщины и мужчины в равной степени участвуют в составлении карт угроз и рисков в отношении всех приоритетных угроз).

Источники данных и замечания

- Оценки рисков и карт угроз

- Свидетельства того, что местные общины, НПО и другие заинтересованные стороны участвуют в подготовке, пересмотре карт угроз с равным представительством мужчин и женщин
- Существует стратегия активного вовлечения женщин и мужчин, а также организаций из основных общественных и заинтересованных групп в анализ местных угроз и факторов уязвимости

1.6. Разработан, внедрен и функционирует процесс активного вовлечения общин в местную оценку угроз и рисков с учетом потребностей всех людей (женщин, мужчин, детей, пожилых людей, инвалидов и т. д.)

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (отсутствует оперативный процесс вовлечения сельских общин в оценку рисков с учетом потребностей всех людей) и 1 (существует оперативный процесс вовлечения сельских общин в оценку рисков с учетом потребностей всех людей) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

- Процесс вовлечения, указанный в SoP для оценки рисков
- Составлен и зафиксирован в документах рабочий процесс вовлечения сельских общин в комплексную оценку местных угроз и рисков
- Процедуры документооборота активно использовались в ходе последней оценки

1.7. Установлен процесс поддержания, регулярного пересмотра и обновления данных о рисках, включая информацию о любых новых или возникающих факторах уязвимости и угрозах, а также определены функции и обязанности заинтересованных сторон

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (не установлен процесс поддержания, регулярного пересмотра и обновления данных о рисках, включая информацию о любых новых или возникающих факторах уязвимости и угрозах, с указанием функций и обязанностей заинтересованных сторон) и 1 (установлен процесс поддержания, регулярного пересмотра и обновления данных о рисках, включая информацию о любых новых или возникающих факторах уязвимости и угрозах, с указанием функций и обязанностей заинтересованных сторон) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Цифровые базы данных
- Двусторонние беседы с ключевыми должностными лицами страны и ответственных учреждений
- Протоколы сбора, хранения данных и доступа к ним
- Программа сбора данных
- Национальные статистические организации, национальные организации по борьбе со стихийными бедствиями, NMHS и другие организации использующие EWS привлекаются к разработке национальных стандартов и в процесс пересмотра и обновления данных о рисках

Метрологические оценки

- Составление и документальное оформление рабочего процесса для ведения, регулярного анализа и обновления данных о рисках
- Рабочий процесс активно функционировал в течение последних двух лет
- Данные о рисках обновляются не реже одного раза в два года

Замечания

- Процесс не предусматривает регулярный обзор
- Процесс определяет заинтересованные стороны, но не определяет функции и/или обязанности
- Процесс не работал эффективно (например, не было своевременного обновления данных) в отношении последней проведенной оценки угрозы/риска

2. Специальные показатели в области знаний о риске бедствий

Обзор

Специальные показатели в области знаний о риске бедствий отслеживают включение знаний о риске бедствий в MHEWS. Специальные показатели сосредоточены на минимальном стандарте знаний о рисках, необходимых для обеспечения эффективности MHEWS.

Знание о риске бедствий

- Выявлены ли ключевые опасные события и связанные с ними угрозы?
- Оцениваются ли подверженность угрозе, факторы уязвимости, возможности и риски?
- Определены ли функции и обязанности заинтересованных сторон?
- Обобщается ли информация о рисках?

Обнаружение, мониторинг, анализ и прогнозирование угроз и их возможных последствий

- Существуют ли системы мониторинга?
- Существуют ли службы прогнозирования и оповещения?
- Существуют ли организационные механизмы?

Распространение оповещений об угрозах и коммуникация

- Существуют и функционируют ли организационные процессы и процессы принятия решений?
- Имеются ли коммуникационные системы и оборудование и находятся ли они в рабочем состоянии?
- Эффективно ли передаются основанные на тяжести последствий ранние оповещения с целью побудить к действиям целевые группы?

Возможности обеспечения готовности и реагирования

- Разработаны и действуют ли меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования?
- Проводятся ли кампании по информированию и просвещению общественности?
- Проверяются и оцениваются ли осведомленность и ответные меры реагирования со стороны общественности?

№	Показатель
Выявлены ли ключевые опасные события и связанные с ними угрозы?	
2.1	Оценены исторические данные при характеристике всех приоритетных угроз (например, географический масштаб, мощность, интенсивность, передаваемость заболеваний, частота, вероятность, периоды повторения)
2.2	Разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события оцениваются и переводятся в сценариях готовности
2.3	Составлены карты угроз (по возможности, в динамике и многослойном формате), на которых определены географические области (например, почвенно-растительный покров, места, характеристики населения), которые могут быть затронуты приоритетными угрозами
Оцениваются ли подверженность угрозе, факторы уязвимости, возможности и риски?	
2.4	Оценка воздействия на критически важную инфраструктуру и вторичных рисков, связанных с этим воздействием, для всех приоритетных угроз
2.5	Оценка уязвимости населения включает параметры подверженности угрозе, мощность потенциального воздействия (включая способность избежать получения ущерба) и способность к восстановлению
2.6	Уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от уязвимости мужчин для каждой приоритетной угрозы
2.7	Уровень уязвимости ключевых секторов экономики на национальном уровне оценивается для всех приоритетных угроз
2.8	Включение знаний коренных народов в оценку рисков для всех приоритетных угроз
2.9	Результаты оценки рисков включены в местные планы управления рисками ясными и понятными формулировками
Обобщенная информация по рискам	
2.10	Созданы и функционируют архитектура и архив данных (включая, в частности, географическую информационную систему (ГИС)) для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках
2.11	Все приоритетные опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе

№	Показатель
Выявлены ли ключевые опасные события и связанные с ними угрозы?	
2.1	Оценены исторические данные при характеристике всех приоритетных угроз (например, географический масштаб, мощность, интенсивность, передаваемость заболеваний, частота, вероятность, периоды повторения)
2.2	Разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события оцениваются и переводятся в сценариях готовности
2.3	Составлены карты угроз (по возможности, в динамике и многослойном формате), на которых определены географические области (например, почвенно-растительный покров, места, характеристики населения), которые могут быть затронуты приоритетными угрозами

2.1. Оценены исторические данные при характеристике всех приоритетных угроз (например, географический масштаб, мощность, интенсивность, распространение заболеваний, частота, вероятность, периоды повторения)

Методология расчета

$$\frac{\sum_H 1_{PE_H}}{N}$$

1 — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

PE_H — подмножество приоритетных угроз, по которым была проведена оценка прошлых данных. Слово «прошлые» используется вместо «исторические» во избежание путаницы между аббревиатурами слов «угроза» (hazard) (H) и «исторический» (historical);

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (нет угроз, по которым проанализированы исторические данные) до 1 (по всем угрозам имеется исторический анализ) для данной страны.

Источники данных

- Карты угроз
- Анализ воздействия на климат для анализа исторических экстремальных событий
- Изучение угроз

2.2. Разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события оцениваются и переводятся в сценариях готовности

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значение 0 (разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события НЕ оцениваются и НЕ учитываются в сценариях готовности) до 1 (разные виды угроз и возникающие одно за другим опасные события оцениваются и учитываются в сценариях готовности) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных

- Оценки социальных, экологических и физических факторов уязвимости
- Таблицы, документы и карты критических объектов или факторов уязвимости
- Планы рационального природопользования
- Планы мер реагирования
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Завершены и обнародованы оценки рисков разных видов угроз или оценки рисков, связанных с приоритетными угрозами, в которых рассматриваются последствия угроз, возникающих одновременно, каскадно или кумулятивно с течением времени, и учитываются потенциальные взаимосвязанные последствия
- Оценки, учитывающие взаимосвязанное воздействие угроз и вторичных угроз
- Оценки, учитывающие воздействие изменения климата

2.3. Составлены карты угроз (по возможности, в динамике и многослойном формате), на которых определены географические области (например, почвенно-растительный покров, места, характеристики населения), которые могут быть затронуты приоритетными угрозами

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{AA_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

AA_H — подмножество приоритетных угроз H , по которым составлена карта угроз с указанием географических областей, которые могут быть затронуты;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствуют карты угроз с указанием географических районов, которые могут быть затронуты приоритетной угрозой) до 1 (по всем приоритетным угрозам имеется карта с указанием географических районов, которые могут быть затронуты) для данной страны.

Источники данных

- Карты угроз
- Цифровые базы данных

Наличие одной или нескольких карт разных видов угроз или карт для каждой основной угрозы с указанием мест, подвергшихся воздействию

Замечания по частично завершённой работе: на карту нанесены только некоторые основные угрозы; карты статичны и не способны меняться в зависимости от различных исходных данных/сценариев.

№	Показатель
Оцениваются ли подверженность угрозе, факторы уязвимости, возможности и риски?	
2.4	Оценка воздействия на критически важную инфраструктуру и вторичных рисков, связанных с этим воздействием, для всех приоритетных угроз
2.5	Оценка уязвимости населения включает параметры подверженности угрозе, мощность потенциального воздействия (включая способность избежать получения ущерба) и способность к восстановлению
2.6	Уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от уязвимости мужчин для каждой приоритетной угрозы
2.7	Уровень уязвимости ключевых секторов экономики на национальном уровне оценивается для всех приоритетных угроз
2.8	Включение знаний коренных народов в оценку рисков для всех приоритетных угроз
2.9	Результаты оценки рисков включены в местные планы управления рисками ясными и понятными формулировками

2.4. Оценка воздействия на критически важную инфраструктуру и вторичных рисков, связанных с этим воздействием, для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{EI_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

EI_H — подмножество приоритетных угроз H , в которых оценивается воздействие на критически важную инфраструктуру и вторичные риски, связанные с этим воздействием;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (воздействие на критически важную инфраструктуру и вторичные риски, связанные с этим воздействием, не были оценены) до 1 (воздействие на критически важную инфраструктуру и вторичные риски, связанные с этим воздействием, были оценены) для данной страны.

Источники данных и замечания

- Завершены и нанесены на карту оценки и количественные замеры подверженных воздействию важнейших объектов инфраструктуры, зданий и жилого фонда, материальных активов, а также аэропортов, морских портов и других транспортных объектов
- Инвентарная ведомость или реестр имущества/инфраструктуры
- Таблицы, документы и карты критически важных объектов или факторов уязвимости
- Отчетность на электронных носителях

2.5. Оценка уязвимости населения включает параметры подверженности угрозе, мощность потенциального воздействия (включая способность избежать получения ущерба) и способность к восстановлению

Методология расчета

$\mathbb{1}$, если да

если нет

Данный показатель принимает значения от 0 (оценки уязвимости не включают подверженность угрозе, мощность потенциального воздействия и способность к восстановлению) до 1 (оценки уязвимости включают подверженность угрозе, мощность потенциального воздействия и способность к восстановлению) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

- Инструменты оценки (анкеты, опросы и т. д.), карты и отчеты содержат соответствующие переменные и данные в разбивке по полу, возрасту, инвалидности и доходу
- Оценки рисков
- Оценки социальных, экологических и физических факторов уязвимости
- Таблицы, документы и карты критически важных объектов или факторов уязвимости
- Отчетность на электронных носителях
- Планы рационального природопользования

2.6. Уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от уязвимости мужчин для каждой приоритетной угрозы

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{EI_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

EI_H — подмножество приоритетных угроз H , где уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от мужчин;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (уровень уязвимости женщин НЕ анализируется отдельно от мужчин) до 1 (уровень уязвимости женщин анализируется отдельно от мужчин) для данной страны.

Источники данных и замечания

- В отчетах об оценке анализируются социальные, экономические и экологические факторы, которые способствуют неравенству и, следовательно, уязвимости
- Оценки рисков
- Оценки социальных, экологических и физических факторов уязвимости
- Таблицы, документы и карты критически важных объектов или факторов уязвимости
- В планах и стратегиях определены конкретные ограничения, с которыми сталкиваются мужчины и женщины при усилиях по снижению риска
- Определены/не определены основные факторы, связанные с угрозой, которые разрушают средства к существованию мужчин и женщин

2.7. Уровень уязвимости ключевых секторов экономики на национальном уровне оценивается для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_{ES} \mathbb{1}_v}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

ES — совокупность секторов экономики в данной стране;

v — подмножество секторов экономики, в которых проведена оценка уязвимости на национальном уровне;

$N = |ES|$ — количество секторов экономики в данной стране.

Данный показатель принимает значения от 0 (уровень уязвимости секторов экономики не оценивается ни для одного сектора) до 1 (уровень уязвимости секторов экономики оценивается для всех секторов) для данной страны.

Источники данных и замечания

- Количество оценок рисков для ключевых секторов, которые завершены, актуальны (не старше трех лет) и доступны для использования при планировании
- В рамках процесса оценки рисков проводятся консультации с общинами и отраслевыми кругами (указать ключевые сектора)
- Оценки рисков
- Оценки социальных, экологических и физических факторов уязвимости
- Таблицы, документы и карты критически важных объектов или факторов уязвимости
- Оценки выполнены/не выполнены для всех ключевых экономических секторов, например туризма, сельского хозяйства
- Завершены/не завершены оценки факторов уязвимости
- Оценки уязвимости включают/не включают анализ последних угроз, оказавших воздействие на страну или сектор

2.8. Включение знаний коренных народов в оценку рисков для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{RA_{НИК}}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

$RA_{НИК}$ — подмножество приоритетных угроз H , для которых проведена оценка риска с учетом знаний коренных народов;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (ни одна оценка риска в отношении приоритетных угроз не включает знания коренных народов) до 1 (все оценки риска в отношении приоритетных угроз включают знания коренных народов) для данной страны.

Источники данных и замечания

- Традиционные знания и представления женщин и мужчин, включенные в анализ и оценку характеристик основных приоритетных угроз
- Оценки рисков в отношении приоритетных угроз содержат всесторонние традиционные знания
- В оценках проводятся/не проводятся различия между знаниями и восприятием женщин и мужчин
- Оценки содержат/не содержат местную информацию и данные национального уровня

2.9. Результаты оценки рисков включены в местные планы управления рисками ясными и понятными формулировками

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (оценки рисков не включены в местные планы управления рисками) и 1 (оценки рисков включены в местные планы управления рисками) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

- Беседы с заинтересованными сторонами
- Местные планы управления рисками
- Ссылки на оценки рисков (цитаты, печатные источники) в планах управления рисками
- В план включены конкретные разделы с подробным описанием рисков, основанным на оценках
- Информация о рисках описывается с использованием нетехнических формулировок и визуальных средств

№	Показатель
Обобщенная информация по рискам	
2.10	Созданы и функционируют архитектура и архив данных (включая, в частности, географическую информационную систему (ГИС)) для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках
2.11	Все приоритетные опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе

2.10. Созданы и функционируют архитектура и архив данных (включая, в частности, географическую информационную систему (ГИС)) для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (отсутствует как архитектура данных, так и их архив, созданный и функционирующий для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках) и 1 (существует архитектура/архив, созданный и функционирующий для хранения всей информации о событиях/бедствиях и рисках) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Цифровые базы данных
- Двусторонние беседы с основными должностными лицами страны и ответственных учреждений
- Протоколы сбора, хранения данных и доступа к ним
- Программа сбора данных по финансированию
- Организации из основных групп, участвующие в разработке национальных стандартов и в процессе пересмотра и обновления данных о рисках
- Национальный архив для фиксации прошлых и текущих событий (как незначительных, так и крупномасштабных)
- Национальное программное обеспечение для анализа управления данными и распространения информации, включающее возможности для составления карт и моделирования

Замечания

- Мандат на архитектуру/архив данных разработан в проекте, но официально не принят
- Объединение многочисленных архивов данных началось, но пока не завершено
- Архив не содержит всей доступной информации о событиях/бедствиях
- Карты и базы данных, связанные с угрозами и рисками, не обновлены с использованием архива

2.11. Все приоритетные опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{CID_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

CID_H — подмножество приоритетных угроз H , для которых опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (опасные события не регистрируются и не увязываются с отчетами о потерях и ущербе) до 1 (опасные события регистрируются и увязываются с отчетами о потерях и ущербе) для данной страны.

Источники данных

К типовым организациям, способным хранить данные о воздействии (ущербе и потерях), относятся:

- организации, занимающиеся вопросами предотвращения бедствий и ликвидации их последствий;
- гуманитарный сектор;
- сектор страхования;
- владельцы объектов критически важной инфраструктуры в частном секторе, такие как владельцы сетей связи, поставщики энергии, транспортные компании;
- правительственные департаменты и министерства, отвечающие за жилищное строительство, транспорт, здравоохранение, энергетику, критически важную инфраструктуру и образование;
- NMHS.

Сопутствующие показатели

Специальный показатель Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы: I-2. Существует ли в стране политика, требующая от местных и национальных органов власти систематического учета потерь и ущерба от бедствий как мелкомасштабных, так и крупномасштабных?

Специальный показатель Механизма контроля за осуществлением Сендайской рамочной программы: I-2.1. Если да, то существует ли национальная база данных о потерях в результате бедствий?

3. Специальные показатели в области обнаружения, мониторинга, анализа и прогнозирования угроз

Обзор

Эти специальные показатели измеряют прогресс в критически важных аспектах обнаружения и мониторинга угроз, анализа данных об угрозах и прогнозирования опасных событий.

№	Показатель
Существуют ли системы мониторинга?	
3.1	Созданы и введены в действие сети мониторинга для отслеживания всех приоритетных угроз, воздействующих на страну
3.2	Данные мониторинга и метаданные доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения
Существуют ли службы прогнозирования и оповещения?	
3.3	Процедуры повторной калибровки применяются в отношении конечных данных модели
3.4	Оценки навыков находятся в открытом доступе
3.5	Центры оповещения работают постоянно (24 часа в сутки семь дней в неделю)
3.6	Наличие систем обеспечения отказоустойчивости, таких как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, в отношении всех приоритетных угроз
3.7	Наличие систем архивирования оповещений и прогнозов в отношении всех приоритетных угроз

№	Показатель
Существуют ли системы мониторинга?	
3.1	Созданы и введены в действие сети мониторинга для отслеживания всех приоритетных угроз, воздействующих на страну
3.2	Данные мониторинга и метаданные доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения

3.1. Созданы и введены в действие сети мониторинга для отслеживания всех приоритетных угроз, воздействующих на страну

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{MN_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

MN_H — подмножество приоритетных угроз H , для которых создана и функционирует сеть мониторинга;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствуют созданные и действующие сети мониторинга для любой угрозы) до 1 (сети мониторинга созданы и функционируют в отношении всех приоритетных угроз) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Непосредственное наблюдение за существующими механизмами и системами
- План сбора данных; соотношение собираемых данных
- Протоколы для отслеживания приоритетных угроз
- Схемы/документация сети

Индикативные метрологические оценки

- Наносятся на карту контрольные манометры, датчики и оборудование
- Отчеты по инвентаризации сетевого оборудования обновляются (как минимум) ежегодно
- Ежедневно проверяется функциональность всех систем

Замечания

- Карты обновлены/не обновлены
- Инвентаризация обновляется/не обновляется на регулярной основе
- Не все угрозы отслеживаются
- Системные сбои устраняются медленно
- График тестирования не разработан и выполняется от случая к случаю
- Сеть создана, но функционирует не в полном объеме

3.2. Данные мониторинга и метаданные доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (данные мониторинга и метаданные не доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения) и 1 (данные мониторинга и метаданные доступны для проверки, исследовательских целей и другого применения) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Цифровые базы данных

Метрологические оценки

- Виды данных, доступ к которым может быть предоставлен каждому типу пользователей на основе документально оформленных протоколов безопасности

Замечания

- Данные не доступны для общественности, частного сектора или исследовательских учреждений
- Механизмы и протоколы обмена данными не оформлены документально и/или не приняты официально

№	Показатель
Существуют ли службы прогнозирования и оповещения?	
3.3	Процедуры повторной калибровки применяются в отношении конечных данных модели
3.4	Оценки навыков находятся в открытом доступе
3.5	Центры оповещения работают постоянно (24 часа в сутки семь дней в неделю)
3.6	Наличие систем обеспечения отказоустойчивости, таких как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, в отношении всех приоритетных угроз
3.7	Наличие систем архивирования оповещений и прогнозов в отношении всех приоритетных угроз

3.3. Процедуры повторной калибровки применяются в отношении конечных данных модели

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (процедуры повторной калибровки не применяются к конечным данным модели) и 1 (процедуры повторной калибровки применяются к конечным данным модели) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных

- Источники: стандартные операционные процедуры
- Ретроспективные прогнозы

3.4. Оценки навыков находятся в открытом доступе

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (оценки навыков не находятся в открытом доступе) и 1 (оценки навыков находятся в открытом доступе) для данной страны.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных

- Предоставлен веб-сайт с оценками навыков

3.5. Центры оповещения работают постоянно (24 часа в сутки семь дней в неделю)

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (центры оповещения не работают постоянно) и 1 (центры оповещения работают постоянно) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Свидетельства того, что центры оповещения учреждены на законных основаниях, укомплектованы персоналом и работают круглосуточно и без выходных

Замечания

- Некоторые центры работают только в обычное рабочее время

3.6. Наличие систем обеспечения отказоустойчивости, таких как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, в отношении всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{FS_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

FS_H — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых имеются системы обеспечения отказоустойчивости;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствуют системы обеспечения отказоустойчивости, такие как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, для любой приоритетной угрозы) до 1 (имеются системы обеспечения отказоустойчивости, такие как резервное питание, резервирование оборудования и системы дежурного персонала, для всех приоритетных угроз) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источник для проверки достоверности данных

Отчетность

- Процентная доля механизмов с как минимум одной резервной единицей (источник питания, резервный персонал, оборудование, сервер данных)
- Процентная доля механизмов с как минимум двумя резервными единицами (источник питания, резервный персонал, оборудование, сервер данных)

Замечания

- Некоторое оборудование имеет механизмы резервирования
- Определена критическая точка отказа, которая не имеет резервных единиц

3.7. Наличие систем архивирования оповещений и прогнозов в отношении всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{AS_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

AS_H — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых имеются системы архивирования оповещений и прогнозов;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствуют системы архивирования оповещений и прогнозов для любой приоритетной угрозы) до 1 (имеются системы архивирования оповещений и прогнозов для всех приоритетных угроз) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источник для проверки достоверности данных

- Архивные системы, функционирующие в соответствии с протоколами
- Существует множество положений, обеспечивающих сохранность жизненно важных документов в случае последствий бедствия
- Виды действующих мер по защите данных (например, облачные серверы, удаленное место хранения, протоколы безопасности)

4. Специальные показатели в области распространения информации и коммуникации

Обзор

Данный набор специальных показателей отслеживает эффективность распространения информации и коммуникации из MHEWS. Специальные показатели сосредоточены на минимальном стандарте знаний о рисках, необходимых для обеспечения эффективности MHEWS.

В рамках MHEWS распространение — это действие по передаче информации об оповещениях из центра оповещений конечному пользователю. Системы и методы распространения — это инструменты, используемые для распространения информации. В таблице 1 перечислены типовые системы и каналы распространения информации.

Коммуникация — это метод(ы), используемый(ые) для успешного доведения предупреждающей информации до пользователей. В таблице 1 перечислены типовые методы коммуникации.

Таблица 1

Распространение (система или метод)	Коммуникация (метод)
Интернет	—
Сотовый телефон/сеть мобильной передачи данных	—
Электронная почта	Формулировки и лексика, используемые в электронных письмах
САР	Формулировки и лексика, используемые в сообщениях посредством САР
Веб-сайт	Формулировки, лексика, графика и изображения, используемые на веб-сайте

Распространение (система или метод)	Коммуникация (метод)
Метеорологическое приложение	Формулировки, лексика, графика и изображения, используемые в приложении
Телевидение	Формулировки, лексика, графика и изображения, используемые вещателем
Радио	Формулировки и лексика, используемые вещателем
Социальные сети: Facebook, Twitter, You Tube	Формулировки, лексика, графика и изображения, используемые на платформе для передачи предупреждающей информации
SMS (текст)	Формулировки и лексика, используемые в текстовых сообщениях
Мегафон	Формулировки и лексика, которые использует человек, говорящий в мегафон
Сирены	Используемые звуки
Флажки/вымпелы	Символы или цвета, используемые на флажках/вымпелах для обозначения уровней опасности

№	Показатель
<i>Существуют и функционируют ли организационные процессы и процессы принятия решений?</i>	
4.1	Регулярные координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации
4.2	Действуют механизмы обратной связи для проверки получения оповещений по всем приоритетным угрозам и удовлетворения различных потребностей подверженных риску групп населения (в том числе уязвимых)
<i>Имеются ли коммуникационные системы и оборудование и находятся ли они в рабочем состоянии?</i>	
4.3	Системы коммуникации и распространения оповещений адаптированы к различным потребностям конкретных групп населения по всем приоритетным угрозам (городское и сельское население, женщины и мужчины, пожилые люди и молодежь, инвалиды и т. д.)
4.4	Системы передачи и распространения оповещений охватывают все население, включая людей, находящихся в уязвимом положении, сезонные группы населения и жителей отдаленных населенных пунктов, используя многочисленные каналы связи (например, социальные сети, флажки/вымпелы, сирены, колокола, общественные системы оповещения, поголовный обход населения, встречи с общинами)
4.5	Система(ы) оповещения проходит(ят) регулярные общесистемные испытания с проведением учений по всем приоритетным угрозам
<i>Эффективно ли передаются ранние оповещения с целью побудить к действиям целевые группы?</i>	
4.6	Предупреждения об опасности передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз
4.7	Предупреждающие сообщения являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы и сформулированы для доведения до сведения и понимания каждым человеком по всем приоритетным угрозам
4.8	Сообщения раннего оповещения четко передают информацию о воздействии и риске по всем приоритетным угрозам

№	Показатель
4.9	По всем приоритетным угрозам изучаются и понимаются потребности пользователей MHEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости
4.10	Сообщения раннего оповещения обо всех приоритетных угрозах содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения риска, и понятны каждому, особенно людям, находящимся в уязвимом положении
4.11	Общественность и другие заинтересованные стороны доверяют предупреждающим сообщениям властей
4.12	Общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения
4.13	Уполномоченные органы оповещения знают, сколько оповещений об угрозах они передали за последний год
4.14	Уполномоченные органы оповещения отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными
4.15	Предупреждения об опасности передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз

№	Показатель
<i>Существуют и функционируют ли организационные процессы и процессы принятия решений?</i>	
4.1	Регулярные координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации
4.2	Действуют механизмы обратной связи для проверки получения оповещений по всем приоритетным угрозам и удовлетворения различных потребностей подверженных риску групп населения (в том числе уязвимых)

4.1. Регулярные координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (не проводятся координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации) и 1 (проводятся координационные, плановые и обзорные совещания между службами оповещения и средствами массовой информации) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Существует соглашение между службами оповещения и средствами массовой информации
- Существуют подтверждения совещаний

Индикативные метрологические оценки

- Существует программа по интеграции СМИ в процесс реагирования на бедствия
- Существуют планы предотвращения бедствий и ликвидации их последствий, которые включают в качестве приложения SOP, непосредственно касающиеся СМИ и их оперативных функций и обязанностей, которые проверяются/практикуются и обновляются ежегодно или каждый раз, когда происходит крупное событие

Замечания

- За последний год не проведено ни одного совещания между органами оповещения и СМИ
- Отсутствует документация по некоторым процессам
- Проводятся только некоторые из процессов; план связи при чрезвычайных ситуациях не пересматривался и/или не проходил тестирование за последние три года

4.2. Действуют механизмы обратной связи для проверки получения оповещений по всем приоритетным угрозам и удовлетворения различных потребностей подверженных риску групп населения (в том числе уязвимых)

Методология расчета

$$\frac{\sum_H 1_{FB_H}}{N}$$

1 — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

FB_H — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых существуют механизмы обратной связи для проверки получения оповещений об угрозах;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (отсутствие механизмов обратной связи для проверки получения оповещений о любой приоритетной угрозе) до 1 (наличие механизмов обратной связи для проверки получения оповещений обо всех приоритетных угрозах) для данной страны.

Источники данных и замечания

Индикативные метрологические оценки

- Процентная доля событий, по которым был получен отзыв относительно оповещения
- Процентная доля каналов распространения информации с механизмами обратной связи

Замечания

- Механизмы обратной связи доступны только для некоторых угроз
- Обратная связь доступна только при использовании некоторых каналов распространения информации

№	Показатель
Имеются ли коммуникационные системы и оборудование и находятся ли они в рабочем состоянии?	
4.3	Системы коммуникации и распространения оповещений адаптированы к различным потребностям конкретных групп населения по всем приоритетным угрозам (городское и сельское население, женщины и мужчины, пожилые люди и молодежь, инвалиды и т. д.)
4.4	Системы передачи и распространения оповещений охватывают все население, включая людей, находящихся в уязвимом положении, сезонные группы населения и жителей отдаленных населенных пунктов, используя многочисленные каналы связи (например, социальные сети, флажки/вымпелы, сирены, колокола, общественные системы оповещения, поголовный обход населения, встречи с общинами)
4.5	Система(ы) оповещения проходит(ят) регулярные общесистемные испытания с проведением учений по всем приоритетным угрозам

4.3. Системы коммуникации и распространения оповещений адаптированы к различным потребностям конкретных групп населения по всем приоритетным угрозам (городское и сельское население, женщины и мужчины, пожилые люди и молодежь, инвалиды и т. д.)

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{TCH}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

TCH — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых существуют системы коммуникации и распространения оповещений, адаптированные к различным потребностям конкретных групп населения;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (системы коммуникации и распространения оповещений НЕ адаптированы к различным потребностям конкретных групп) до 1 (системы коммуникации и распространения оповещений адаптированы к различным потребностям конкретных групп) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Протоколы активации оповещения об угрозе (если таковые имеются)
- Отчетность и доклады об имитационных учениях и учебных тревогах
- Проводятся консультации с экспертами по гендерным вопросам или женскими группами для оказания помощи в определении гендерных аспектов в целях адаптации системы коммуникации и распространения оповещений к потребностям женщин

Индикативные метрологические оценки

- На местном уровне имеются сети экстренной связи для обеспечения немедленного предупреждения об угрозе, массового оповещения и оперативной совместимости сетей
- Распространение информации включает каналы для прохождения «последней мили» (например, для людей с нарушениями слуха и зрения, говорящих на иностранных языках, туристов, мигрантов, неграмотных людей, жителей отдаленных сельских районов, людей, лишенных электричества или интернета)

Замечания

- Отсутствие систем распространения информации для людей с нарушениями слуха или жителей отдаленных регионов

4.4. Системы передачи и распространения оповещений охватывают все население, включая людей, находящихся в уязвимом положении, сезонные группы населения и жителей отдаленных населенных пунктов, используя многочисленные каналы связи (например, социальные сети, флажки/вымпелы, сирены, колокола, общественные системы оповещения, поголовный обход населения, встречи с общинами)

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (системы передачи и распространения оповещений не охватывают все население) и 1 (системы передачи и распространения оповещений охватывают все население) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Национальный анализ МСЭ по охвату каналов связи
- Беседы с профильными учреждениями, НПО и организациями, действующими на уровне общины
- Качество коммуникационных стратегий
- Двусторонняя и интерактивная система связи, позволяющая проводить проверку таким образом, чтобы можно было подтвердить получение оповещений женщинами и мужчинами

Индикативные метрологические оценки

- Распространение информации включает каналы для прохождения «последней мили» (например, для людей с нарушениями слуха и зрения, говорящих на иностранных языках, туристов, мигрантов, неграмотных людей, жителей отдаленных сельских районов, людей, лишенных электричества или интернета)
- Процентная доля целевых групп населения, получивших оповещения об угрозе из более чем одного источника во время учений

Замечания

- Многочисленные системные тесты и/или ретроспективные обзоры/отчеты показывают, что определенные группы или области не охвачены

4.5. Система(ы) оповещения проходит(ят) регулярные общесистемные испытания с проведением учений по всем приоритетным угрозам

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{T_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

T_H — подмножество приоритетных угроз H , по которым проводятся регулярные общесистемные испытания и учения;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (системы оповещения не проходят регулярное тестирование) до 1 (системы оповещения проходят регулярное тестирование) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Отчетность и доклады об имитационных учениях и учебных тревогах

№	Показатель
Эффективно ли передаются обоснованные ранние оповещения с целью побудить к действиям целевые группы?	
4.6	Предупреждения об опасности передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз
4.7	Предупреждающие сообщения являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы и сформулированы для доведения до сведения и понимания каждым человеком по всем приоритетным угрозам
4.8	Сообщения раннего оповещения четко передают информацию о воздействии и риске по всем приоритетным угрозам
4.9	По всем приоритетным угрозам изучаются и понимаются потребности пользователей MNEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости
4.10	Сообщения раннего оповещения обо всех приоритетных угрозах содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения риска, и понятны каждому, особенно людям, находящимся в уязвимом положении
4.11	Общественность и другие заинтересованные стороны доверяют предупреждающим сообщениям властей
4.12	Общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения
4.13	Уполномоченные органы оповещения знают, сколько оповещений об угрозах они передали за последний год
4.14	Уполномоченные органы оповещения отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными

4.6 Предупреждения об опасности передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{CAP_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

CAP_H — подмножество приоритетных угроз H , о которых предупреждения передаются в формате общего протокола оповещения;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (предупреждения НЕ передаются в формате общего протокола оповещения для любой приоритетной угрозы) до 1 (предупреждения передаются в формате общего протокола оповещения для всех приоритетных угроз) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Реестр органов оповещения ВМО
- Центр информации о неблагоприятных погодных условиях ВМО (для опасных гидрометеорологических событий)

4.7 Предупреждающие сообщения являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы и сформулированы для доведения до сведения и понимания каждым человеком по всем приоритетным угрозам

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{CU_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

CU_H — подмножество приоритетных угроз H , предупреждающие сообщения о которых являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы и предназначены для охвата и понимания каждым человеком;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (предупреждающие сообщения НЕ являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы или рассчитанными на то, чтобы дойти до каждого и быть понятыми каждым человеком) до 1 (предупреждающие сообщения являются четкими, последовательными, учитывающими гендерные факторы или рассчитанными на то, чтобы дойти до каждого и быть понятыми каждым человеком) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Протоколы активации оповещения (если таковые имеются), учитывающие гендерные факторы
- Отчетность и доклады об имитационных учениях и учебных тревогах
- Шаблоны сообщений и руководящие инструкции по их составлению
- Случайные выборки предыдущих сообщений

Индикативные метрологические оценки

- Шаблоны сообщений или руководящие инструкции по их составлению включают индивидуальные варианты для определенных целевых аудиторий, например для лиц с ограниченными возможностями и людей, говорящих на иностранных языках
- Шаблоны сообщений и/или руководящие инструкции по их составлению обеспечивают стандартные инструкции по согласованной структуре, содержанию, полноте информации, например используя структуру общего протокола оповещения (CAP)

Замечания

- В шаблонах сообщений или руководящих инструкциях по их составлению не хватает полезных сведений, для того чтобы различные группы могли принять меры
- Некоторые предыдущие сообщения были признаны неполными, например отсутствовала информация о воздействии, географическом масштабе, уровне срочности или определенности
- В некоторых предыдущих сообщениях использовался сугубо технический язык

4.8. Сообщения раннего оповещения четко передают информацию о воздействии и риске по всем приоритетным угрозам

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{CC_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

CC_H — подмножество приоритетных угроз H , о которых имеются сообщения раннего оповещения, четко передающие информацию о воздействии и риске;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (сообщения раннего предупреждения в ясной форме НЕ передают информацию о воздействии и рисках) до 1 (сообщения раннего предупреждения четко передают информацию о воздействии и рисках) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Записи сообщений раннего оповещения
- Отчетность и доклады об имитационных учениях и учебных тревогах

- Беседы с ключевыми техническими сотрудниками, НПО и организациями, действующими на уровне общины
- Обзоры достигнутых результатов
- Исследования для определения того, как женщины и мужчины получают доступ и интерпретируют сообщения раннего оповещения
- Случайные выборки предыдущих сообщений

Индикативные метрологические оценки

Все предупреждающие сообщения имеют описание ожидаемых последствий:

- по географическим районам;
- для зон повышенного риска;
- для крайне уязвимых групп.

Замечания

- Некоторые предупреждающие сообщения не указывают воздействие на определенные районы или группы людей
- Используемые нетехнические формулировки все же не позволяют адаптировать сообщение для различных групп, например детей

4.9. По всем приоритетным угрозам изучаются и понимаются потребности пользователей MHEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости

Методология расчета

$$\frac{\sum_H 1_{UN_H}}{N}$$

1 — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

UN_H — подмножество приоритетных угроз H , для которых изучены и понятны потребности пользователей MHEWS, в том числе потребности, зависящие от уровня уязвимости;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (потребности пользователей MHEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости, НЕ изучены и НЕ поняты) до 1 (потребности пользователей MHEWS, включая потребности, зависящие от уровня уязвимости, изучены и поняты) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы в области коммуникации обеспечивают передачу сообщений с учетом факторов уязвимости
- Беседы и исследования в университетах и прилегающих к ним районах

Замечания

- SoP охватывают/не охватывают все приоритетные угрозы, актуальные для данной страны

- В планах обсуждаются/не обсуждаются различные уровни уязвимости людей, например женщин, мужчин, детей, инвалидов, живущих с ВИЧ, пожилых и малообеспеченных людей

4.10. Сообщения раннего оповещения обо всех приоритетных угрозах содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения риска, и понятны каждому, особенно людям, находящимся в уязвимом положении

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{AU_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

AU_H — подмножество приоритетных угроз H , по которым сообщения раннего оповещения содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения риска, и понятны каждому, особенно людям, находящимся в уязвимом положении;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (сообщения раннего оповещения не содержат рекомендаций по действиям, которые можно предпринять для снижения рисков) до 1 (сообщения раннего оповещения содержат рекомендации по действиям, которые можно предпринять для снижения рисков, и понятны всем, особенно людям, находящимся в уязвимом положении) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Записи сообщений раннего оповещения
- Отчетность и доклады об имитационных учениях и учебных тревогах
- Беседы с ключевыми техническими сотрудниками, НПО и организациями, действующими на уровне общины
- Обзоры достигнутых результатов
- Исследования для определения того, как женщины и мужчины получают доступ и интерпретируют сообщения раннего оповещения
- Случайные выборки предыдущих сообщений

Индикативные метрологические оценки

Все предупреждающие сообщения содержат рекомендуемые действия/информацию об ответных мерах:

- по географическим районам;
- для зон повышенного риска;
- для крайне уязвимых групп.

Замечания

- Некоторые предупреждающие сообщения не указывают на меры по подготовке или реагированию

- Некоторые предупреждающие сообщения не указывают на воздействие на целевые районы или группы людей
- Используемые нетехнические формулировки все же не позволяют адаптировать сообщение для различных групп, например детей

4.11. **Общественность и другие заинтересованные стороны доверяют предупреждающим сообщениям властей**

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (общественность и другие заинтересованные стороны НЕ доверяют предупреждающим сообщениям властей) и 1 (общественность и другие заинтересованные стороны доверяют предупреждающим сообщениям властей) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Опросы общественного восприятия
- Обзор достигнутых результатов

Индикативные метрологические оценки

- Ключевые сектора соблюдают национальные руководящие принципы по информированию общественности
- Ретроспективные обзоры учений и мероприятий демонстрируют рекомендуемые действия, предпринимаемые в ответ на оповещения об угрозах

Замечания

- Некоторые сектора или подсектора не придерживаются руководящих принципов
- Значительная часть населения не выполняет рекомендованные действия
- Ретроспективные обзоры показывают, что некоторые группы населения ищут альтернативные источники информации, а не официальные оповещения

4.12. **Общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения по всем приоритетным угрозам**

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{UW_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

UW_H — подмножество приоритетных угроз H , о которых общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (общественность и другие заинтересованные стороны не понимают сообщения раннего оповещения) до 1 (общественность и другие заинтересованные стороны понимают сообщения раннего оповещения) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источник для проверки достоверности данных

Анализ предупреждений и сигналов тревоги, указывающий:

- на процентную долю сообщений с информацией о риске и воздействии;
- процентную долю сообщений, связывающих информацию о рисках с действиями по обеспечению готовности и реагированию.

Замечания

- Сообщения не содержат информации о воздействии или мерах реагирования

4.13. Уполномоченные органы оповещения знают, сколько оповещений об угрозах они передали за последний год

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (уполномоченные органы оповещения не знают, сколько оповещений они передали за последний год) и 1 (уполномоченные органы оповещения знают, сколько оповещений они передали за последний год) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Центр информации о неблагоприятных погодных условиях (SWIC)
- Реестр ВМО
- Ретроспективные обзоры учений и мероприятий демонстрируют рекомендуемые действия, предпринимаемые в ответ на оповещения об угрозах

4.14. Уполномоченные органы оповещения отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (уполномоченные органы оповещения не отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными) и 1 (уполномоченные органы оповещения отслеживают, сколько предупреждений были признаны актуальными) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники

- Обследования общественного восприятия
- Последующий обзор принятых мер
- Ключевые сектора придерживаются национальных руководящих принципов в области общественной информации
- Ретроспективные обзоры учений и мероприятий демонстрируют рекомендуемые действия, предпринимаемые в ответ на оповещения об угрозах

5. Специальные показатели в области обеспечения готовности и реагирования

Обзор

Эти показатели измеряют специальные аспекты деятельности по подготовке и реагированию, которые способствуют повышению эффективности MHEWS.

№	Показатель
Разработаны и действуют ли меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования?	
5.1	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов
5.2	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, применяются на практике
5.3	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении
5.4	Оценка рисков разных видов угроз используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации (маршруты эвакуации, разграничение безопасных зон и расположение временных убежищ, использование, при необходимости, вертикальной эвакуации)
5.5	Оценка способности эффективно реагировать на ранние оповещения со стороны общин, особенно женщин и людей, находящихся в уязвимом положении
5.6	Планирование действий в чрезвычайных ситуациях осуществляется на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени
5.7	Варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе связаны с предоставлением финансирования в отношении всех приоритетных угроз
Проводятся ли кампании по информированию и просвещению общественности?	
5.8	Женские организации возглавляют кампании по информированию и просвещению населения по всем приоритетным угрозам
5.9	Процентная доля женщин, правильно определивших, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз
Проверяются и оцениваются ли осведомленность и ответные меры реагирования со стороны общественности?	
5.10	Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в планах обеспечения готовности и реагирования

№	Показатель
5.11	Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в стратегиях наращивания потенциала
5.12	Стратегии и программы информирования общественности регулярно оцениваются и обновляются по мере необходимости
5.13	Проводятся учения и учебные тревоги с участием служб экстренного реагирования и общественности
5.14	Подверженное риску население принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения

№	Показатель
<i>Разработаны и действуют ли меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования?</i>	
5.1	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов
5.2	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, применяются на практике
5.3	Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении
5.4	Оценка рисков разных видов угроз используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации (маршруты эвакуации, разграничение безопасных зон и расположение временных убежищ, использование, при необходимости, вертикальной эвакуации)
5.5	Оценка способности эффективно реагировать на ранние оповещения со стороны общин, особенно женщин и людей, находящихся в уязвимом положении
5.6	Планирование действий в чрезвычайных ситуациях осуществляется на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени
5.7	Варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе связаны с предоставлением финансирования в отношении всех приоритетных угроз

5.1. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, НЕ разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов) и 1 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, разработаны на основе широкого участия и с учетом гендерных факторов) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Ключевые сектора участвуют в разработке национального плана ключевых секторов по борьбе с бедствиями (или национального плана поддержки ключевых секторов по борьбе с бедствиями)
- Местные планы обеспечения готовности, подготовленные совместными усилиями сообщества и профессионалов на основе научных и традиционных знаний с использованием МНРА
- Количество негосударственных групп (в том числе частного сектора), активно участвующих в разработке мер по обеспечению готовности к бедствиям
- Ключевые сектора разработали планы реагирования на чрезвычайные ситуации совместно со своими заинтересованными сторонами, по которым проводятся проверки/учения и которые обновляются ежегодно или каждый раз, когда происходит крупное событие
- Количество различных секторов и групп интересов (например, сельское хозяйство, транспорт, образование, инвалиды, здравоохранение), активно участвующих в разработке мер по обеспечению готовности к стихийным бедствиям

Замечания

- Некоторые группы с особыми интересами не вовлечены в данный процесс, например инвалиды, люди, живущие с ВИЧ/СПИДом
- Кооперативы, ассоциации и другие отраслевые НПО не включены в данный процесс на уровне секторов
- Гендерный анализ не предусмотрен для некоторых секторов, угроз или общин
- Отсутствует четкая увязка с оценками рисков

5.2. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, применяются на практике

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, НЕ применяются на практике) и 1 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, применяются на практике) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Проводятся ежегодные учения/моделирование для планов обеспечения готовности, применительно к плану реагирования EWS, плану готовности, плану эвакуации, плану действий в чрезвычайных ситуациях, SOP
- Ежегодные учения проводятся по национальным планам реагирования на все угрозы
- Проведение ежегодных имитационных учений:
 - по планам обеспечения готовности
 - планам эвакуации
 - сквозным системам раннего оповещения
- Процентная доля учений, включающих население (по сравнению со штабными учениями или проводимыми только в рамках учреждений)
- Процентная доля учений с участием уязвимых групп населения или в уязвимых местах

Замечания

- Учения проводятся реже одного раза в год
- Некоторые планы (например, планы эвакуации) не проходят проверку
- Планы на случай некоторых угроз не выполняются
- В учениях нерегулярно (< 50%) участвуют члены общин
- В учениях нерегулярно (< 50%) участвуют конкретные уязвимые группы или районы
- По некоторым упражнениям не проводится документально оформленный ретроспективный обзор
- В ретроспективных обзорах данные не разбиваются по признакам пола, возраста и инвалидности

5.3. Меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, НЕ учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении) и 1 (меры по обеспечению готовности к бедствиям, включая планы реагирования, учитывают потребности людей, находящихся в уязвимом положении) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Во всех мерах обеспечения готовности к бедствиям действия приводятся в разбивке для лиц с описанными факторами уязвимости

Замечания

- В планах реагирования учитываются потребности только некоторых уязвимых групп населения
- Потребности учитываются только в отношении некоторых угроз

5.4. Оценка рисков разных видов угроз используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации (маршруты эвакуации, разграничение безопасных зон и расположение временных убежищ, использование, при необходимости, вертикальной эвакуации)

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (оценка рисков разных видов угроз НЕ используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации) и 1 (оценка рисков разных видов угроз используется для разработки и проектирования стратегий эвакуации) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Существуют планы эвакуации на местном уровне (в общинах), которые основаны на оценке рисков и факторов уязвимости

Замечания

- Доказательная база от MHRA изложена в планах только для некоторых угроз
- Планы эвакуации не охватывают все зоны повышенного риска

5.5. Оценка способности эффективно реагировать на ранние оповещения со стороны общин, особенно женщин и людей, находящихся в уязвимом положении

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (способность общин эффективно реагировать на ранние оповещения НЕ оценивается) и 1 (способность общин эффективно реагировать на ранние оповещения оценивается) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Местные органы власти или общины проводят ежегодные имитационные учения для своих планов обеспечения готовности, таких как план реагирования EWS, план готовности, план эвакуации, SOP в рамках плана действий в чрезвычайных ситуациях
- Обзоры (например, отчеты о результатах учений или мероприятий) показывают, что все растущая часть населения предпринимает соответствующие действия

Замечания

- В обзорах (например, отчеты об оценке результатов действий) не дается оценка реакции или восприятия со стороны общественности
- В обзорах не оцениваются факторы, влияющие на способность населения реагировать: информационные каналы, понимание, физические средства, финансовые средства, социальные ограничения, например бремя ухода

5.6. Планирование действий в чрезвычайных ситуациях осуществляется на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (планы на случай чрезвычайных ситуаций НЕ составляются на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени) и 1 (планы на случай чрезвычайных ситуаций составляются на основе сценариев в соответствии с прогнозами или вероятными сценариями по разным шкалам времени) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы реагирования на бедствия, учитывающие гендерные факторы
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Не менее двух сценариев на каждую угрозу в каждом плане действий в чрезвычайных ситуациях
- Планы действий в чрезвычайных ситуациях отражают меры на уровне воздействия (например, отрасль, община)

Замечания

- В планах действий в чрезвычайных ситуациях описан только один сценарий
- Охвачены только некоторые угрозы
- Не рассматриваются ситуации, связанные с разными видами угроз
- Планы не отражают различий между городскими и сельскими районами

5.7. Варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе связаны с предоставлением финансирования в отношении всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{AF_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

AF_H — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых имеются варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе, связаны с предоставлением финансирования для их поддержки;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе НЕ связаны с

финансированием) до 1 (варианты действий и мер реагирования на ранних этапах в динамике по времени и географическом масштабе связаны с финансированием) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Стратегии FBF
- Планы действий на случай непредвиденных обстоятельств
- Законодательство
- Сценарии рисков, дифференцированные с учетом гендерных аспектов
- Учитывающие гендерные факторы, обновленные планы готовности к чрезвычайным ситуациям и реагирования на них распространяются среди женщин и мужчин

Индикативные метрологические оценки

- Процентная доля национального бюджета, выделенного на нужды СРБ (на национальном и местном уровнях) для обеспечения готовности и мер реагирования

Замечания

- Разработаны основные меры реагирования, которые не реализуются в рамках текущего государственного бюджета

№	Показатель
Проводятся ли кампании по информированию и просвещению общественности?	
5.8	Женские организации возглавляют кампании по информированию и просвещению населения по всем приоритетным угрозам
5.9	Процентная доля женщин, правильно определивших, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз

5.8. Женские организации возглавляют кампании по информированию и просвещению населения по всем приоритетным угрозам

Методология расчета

$$\frac{\sum_H \mathbb{1}_{WOC_H}}{N}$$

$\mathbb{1}$ — функция показателя;

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

WOC_H — подмножество приоритетных угроз H , в отношении которых женские организации возглавляют кампании по информированию и просвещению населения;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (женские организации НЕ ВОЗГЛАВЛЯЮТ кампании по информированию и просвещению населения) до 1 (женские организации ВОЗГЛАВЛЯЮТ ВСЕ кампании по информированию и просвещению населения) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы и/или информационно-просветительские программы
- Беседы с техническими/профессиональными посредниками или ответственными за просветительскую работу с населением
- Социальная реклама на радио, материалы пропагандистских кампаний и др.

Индикативные метрологические оценки

- Количество каналов распространения, используемых службами общественной информации об оповещениях, источниках и мерах реагирования

Замечания

- В сообщениях не указаны авторитетные источники или соответствующие меры реагирования
- Сообщения носят обобщенный характер и не ориентированы на конкретные группы населения

5.9. Процентная доля женщин, правильно определивших, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз

Методология расчета

$$\frac{\sum_H p_H^W}{N}$$

H — набор приоритетных угроз для данной страны;

p_H^W — процентная доля женщин, правильно определивших, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз H ;

$N = |H|$ — количество приоритетных угроз для данной страны.

Данный показатель принимает значения от 0 (женщины неправильно определяют, какие действия следует предпринять в отношении любой приоритетной угрозы) до 1 (женщины правильно определяют, какие действия следует предпринять в отношении всех приоритетных угроз) для данной страны.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Опросы общественного восприятия
- Обзор достигнутых результатов
- Периодические опросы, адресованные женским группам

№	Показатель
Проверяются и оцениваются ли осведомленность и ответные меры реагирования со стороны общественности?	
5.10	Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в планах обеспечения готовности и реагирования

№	Показатель
5.11	Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в стратегиях наращивания потенциала
5.12	Стратегии и программы информирования общественности регулярно оцениваются и обновляются по мере необходимости
5.13	Проводятся учения и учебные тревоги с участием служб экстренного реагирования и общественности
5.14	Подверженное риску население принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения

5.10. Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в планах обеспечения готовности и реагирования

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (предыдущие события и меры реагирования на чрезвычайные ситуации и бедствия НЕ анализируются, а накопленный опыт не учитывается в планах обеспечения готовности и реагирования) и 1 (предыдущие события и меры реагирования на чрезвычайные ситуации и бедствия анализируются, а накопленный опыт учитывается в планах обеспечения готовности и реагирования) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Анализ последствий бедствия
- Планы обеспечения готовности и мер реагирования
- Доклады по итогам обзоров
- Отчеты об учебных тревогах и учениях
- Стратегии и программы информирования населения оцениваются не реже одного раза в год в целях определения того, эффективно ли вовлечены мужчины и женщины в процесс реагирования

Индикативные метрологические оценки

- Ответственные учреждения ежегодно пересматривают и обновляют планы обеспечения готовности и мер реагирования на основе фактических данных, например обзоров достигнутых результатов, оценки последствий бедствия, исторической базы данных по бедствиям

Замечания

- Планы обеспечения готовности не отражают опыт последних событий
- Планы мер реагирования не обновляются в смысле отражения в них физических изменений ландшафта с момента последнего события
- Планы обновляются только для некоторых угроз

5.11. Проводится анализ предыдущих чрезвычайных ситуаций и бедствий и принятых мер реагирования, а также учет накопленного опыта в стратегиях наращивания потенциала

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значение 0 (предыдущие чрезвычайные ситуации и бедствия и меры реагирования на них НЕ анализируются, и накопленный опыт НЕ учитывается в стратегиях наращивания потенциала) и 1 (предыдущие чрезвычайные ситуации и бедствия и меры реагирования на них анализируются, и накопленный опыт учитывается в стратегиях наращивания потенциала) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Анализ последствий бедствия
- Планы обеспечения готовности и мер реагирования
- Доклады по итогам обзоров
- Отчеты об учебных тревогах и учениях
- Стратегии и программы информирования населения оцениваются не реже одного раза в год в целях определения того, эффективно ли вовлечены мужчины и женщины в процесс реагирования

Индикативные метрологические оценки

- Ответственные учреждения ежегодно пересматривают и обновляют планы обеспечения готовности и мер реагирования на основе фактических данных, например обзоров достигнутых результатов, оценки последствий бедствия, исторической базы данных по бедствиям

Замечания

- Учебные мероприятия или учения отражают/не отражают некоторые ключевые уроки последних событий

5.12. Стратегии и программы информирования общественности регулярно оцениваются и обновляются по мере необходимости

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значение 0 (стратегии и программы информирования общественности НЕ оцениваются регулярно и НЕ обновляются) и 1 (стратегии и программы информирования общественности регулярно оцениваются и обновляются по мере необходимости) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Анализ последствий бедствия
- Планы обеспечения готовности и мер реагирования
- Доклады по итогам обзоров
- Отчеты об учебных тревогах и учениях
- Стратегии и программы информирования населения оцениваются не реже одного раза в год в целях определения того, эффективно ли вовлечены мужчины и женщины в процесс реагирования

Индикативные метрологические оценки

- В стране действует стратегия информирования населения, включающая работу с городскими и сельскими общинами
- Фактические данные (например, «разбор полетов», ретроспективные обзоры по итогам событий), используемые для (ежегодной) оценки воздействия стратегий и программ на основе наблюдаемых/измеряемых изменений в целевом поведении конкретных групп населения
- Результаты оценки используются для обновления стратегий и программ

Замечания

- Стратегии и программы информирования общественности не охватывают все угрозы
- Стратегии и программы не имеют измеримых показателей для отслеживания изменений
- Отсутствует оценка того, доходят ли оповещения до конкретных групп населения и понимаются ли сообщения
- В оценках не используются объективные свидетельства
- Стратегии и программы последний раз обновлялись более двух лет назад
- Отсутствует корректировка стратегии на основе оценки

5.13. Проводятся учения и учебные тревоги с участием служб экстренного реагирования и общественности

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значения 0 (учебные тревоги и учения НЕ проводятся с участием служб экстренного реагирования и общественности) и 1 (учебные тревоги и учения проводятся с участием служб экстренного реагирования и общественности) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Планы обеспечения готовности и мер реагирования
- Доклады по итогам обзоров
- Отчеты об учебных тревогах и учениях
- Стратегии и программы информирования населения оцениваются не реже одного раза в год в целях определения того, эффективно ли вовлечены мужчины и женщины в процесс реагирования

Индикативные метрологические оценки

- Проведение ежегодных имитационных учений:
 - по системам обеспечения готовности и мер реагирования
 - сквозным системам раннего оповещения
- Процентная доля учений с участием уязвимых групп населения или в уязвимых местах
- Процентная доля учений с участием населения

Замечания

- Учения проводятся реже одного раза в год
- Некоторые планы (например, планы эвакуации) не проходят проверку
- Планы на случай некоторых угроз не выполняются
- В учениях нерегулярно (< 50%) участвуют члены общин
- В учениях нерегулярно (< 50%) участвуют конкретные уязвимые группы населения или районы

5.14. Подверженное риску население принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения

Методология расчета

$$\begin{cases} 1, & \text{если да} \\ 0, & \text{если нет} \end{cases}$$

Данный показатель принимает значение 0 (подверженное риску население НЕ принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения) и 1 (подверженное риску население принимает меры в отношении приоритетной угрозы при получении оповещения) в данной стране.

Следует обратить внимание на то, что ответ «да» или «нет» должен быть подтвержден одним из следующих источников данных.

Источники данных и замечания

Источники для проверки достоверности данных

- Опросы общественного восприятия
- Обзор достигнутых результатов
- Анализ последствий бедствия

Приложение 1. Определения терминов

Планы действий в чрезвычайных ситуациях

Любые планы и стратегии, содержащие описание того, как организации по предотвращению бедствий, ликвидации их последствий и реагированию на них эффективно справляются с событиями, связанными со стихийными бедствиями, от мер подготовки до мер реагирования. Планы действий в чрезвычайных ситуациях также могут называться планами предотвращения бедствий и ликвидации их последствий.

Критически важная инфраструктура

Сооружения и объекты материальной инфраструктуры, сети и другие виды имущества, которые играют жизненно важную роль в социальном и экономическом отношении для существования общины или общества⁴.

Эффективность

В целом эффективная MHEWS должна соответствовать четырем элементам MHEWS и эффективно предоставлять своевременную, доступную информацию об угрозах и рисках через определенные учреждения, что позволяет отдельным людям и учреждениям, подверженным опасности, подготовиться к реагированию на нее и предпринять действия в целях избежания или снижения риска.

Каждая страна определяет понятие «эффективность» исходя из своих специфических требований и контекста MHEWS. Специальные показатели, разработанные в рамках данного проекта для оценки эффективности, позволят странам выбрать показатели, наиболее подходящие для их контекста MHEWS.

Подверженность угрозе

Нахождение людей, инфраструктуры, жилья, производственных мощностей и других материальных человеческих активов в зонах, подверженных угрозам⁵.

Угроза

Процесс, событие или деятельность человека, которые могут повлечь гибель людей, увечья или другой вред здоровью, ущерб имуществу, социальные и экономические потрясения или деградацию окружающей среды. По своему происхождению и последствиям угрозы могут быть единичными, следующими одна за другой или комбинированными. Каждый вид угроз характеризуется свойственным ему местонахождением, интенсивностью или мощностью, частотой и вероятностью⁶.

Опасное событие

Риск бедствий высокой интенсивности и средней и низкой частотности, преимущественно связанный с серьезными угрозами⁷.

Минимально жизнеспособная MHEWS

MHEWS, которая обеспечивает минимальный уровень информации и услуг для того, чтобы MHEWS была базовой, но эффективной системой. Примером может служить система оповещения об угрозе.

Наиболее подверженное риску население

Государство-член должно выявлять население, наиболее подверженное риску. Наиболее подверженные риску группы населения с наибольшей вероятностью можно определять на основе сочетания вероятности того, что та или иная угроза повлияет на это население, и воздействия, которое эта угроза может оказать, исходя из подверженности и уязвимости такой угрозе. Это может включать население, постоянно проживающее на территории района, и транзитные группы населения, такие как приезжающие на работу, студенты, туристы и т. д.

Наиболее уязвимое население

Население в группах риска, испытывающее наивысшую степень социально-экономической маргинализации и требующее особого внимания⁸.

К наиболее уязвимым группам населения обычно относятся:

<ul style="list-style-type: none">• женщины• пожилые люди• подростки, дети и молодежь, особенно девочки и девушки• инвалиды, люди с психическими отклонениями• люди из числа коренных народов• мигранты, беженцы, лица без гражданства и внутренне перемещенные лица, группы населения, затронутые конфликтом• меньшинства• заключенные или лица, содержащиеся в специальных учреждениях (лица в психиатрических клиниках, наркологических центрах, домах престарелых)	<ul style="list-style-type: none">• жители трущоб, неформальных поселений, бездомные• люди, инфицированные ВИЧ и больные СПИДом и другие люди с уже имеющимися заболеваниями• мелкие фермеры, рыболовы, скотоводы, сельскохозяйственные рабочие на формальных и неформальных рынках и другие люди, живущие в отдаленных сельских районах, а также работники неформального городского сектора и самозанятые, зависящие от рынка продовольствия• люди, живущие в условиях нестабильного снабжения продовольствием, особенно в странах, затронутых продолжительным конфликтом и кризисом• люди, живущие в условиях крайней нищеты или имеющие нестабильную работу и доход в неформальном секторе• группы населения, находящиеся в особенно уязвимом и маргинализованном положении, поскольку законы, политика и практика не защищают их от дискриминации и социальной изоляции (например, люди, относящиеся к ЛГБТИ-сообществу)
---	---

Разные виды угроз

Термин «разные виды угроз» означает 1) выбор нескольких основных угроз, с которыми сталкивается страна, и 2) конкретные контексты, в которых опасные события могут происходить одновременно, каскадно или кумулятивно с течением времени и с учетом потенциальных взаимосвязанных последствий⁹.

Системы раннего оповещения, охватывающие разные виды угроз

Системы раннего оповещения, охватывающие разные виды угроз (MHEWS), направлены на разные виды угроз и/или воздействий аналогичного или различного типа в ситуациях, когда угрозы могут возникать по одной, одновременно, каскадно или кумулятивно с течением времени и с учетом потенциальных взаимосвязанных последствий. Система раннего оповещения, охватывающая разные виды угроз, способна предупредить об одной или нескольких угрозах, повышает эффективность и согласованность предупреждений посредством согласованных и совместимых механизмов и возможностей с привлечением нескольких дисциплин для обновления и точной идентификации угроз и контроля за разными видами угроз¹⁰.

Потребности пользователей

См. пользовательские потребности

Характеристики населения

Характеристики населения, которые могут повлиять на подверженность угрозе и уязвимость. Например, численность населения, территориальное распределение, включая плотность, возрастная структура, соотношение полов. Некоторые характеристики населения часто используются в качестве описания факторов уязвимости, например возраст и пол.

Готовность

Знания и потенциал государственных структур, организаций, занимающихся реагированием и восстановлением, общин и отдельных лиц, которые помогают эффективным образом предвидеть воздействие вероятных, неизбежных или уже имеющих место бедствий, реагировать на них и ликвидировать их последствия¹⁰.

Приоритетная угроза

Угрозы, в отношении которых выдаются предупреждения и которые были признаны национальным приоритетом. Угрозы, которые государство-член определило в качестве приоритетных для MHEWS, могут включать угрозы, вероятность возникновения которых наиболее высока, которые оказывают наибольшее воздействие, или их сочетание.

Реагирование

Действия, предпринимаемые непосредственно до, во время или сразу после бедствия для спасения жизни людей, снижения вреда их здоровью, обеспечения общественной безопасности и удовлетворения первоочередных потребностей пострадавшего населения¹⁰.

Риск

Потенциальные потери, выражающиеся в гибели людей, увечьях или уничтожении или повреждении имущества, которые может понести система, общество или община в течение конкретного периода времени и которые определяются путем вероятностного

прогнозирования в зависимости от угрозы, уровня подверженности ей, уязвимости и потенциала¹¹.

Имитационные учения и учебные тревоги

Любая деятельность, имитирующая опасное событие и позволяющая подверженному риску населению отработать способы реагирования на предупреждающую информацию, включая выполнение официальных инструкций о том, какие действия следует предпринять. Такой вид деятельности может предусматривать штабные учебные мероприятия, учебные тревоги или эвакуацию на местности, в ходе которых население проверяет реальные процедуры в случае тревоги и маршруты эвакуации.

Уровень угрозы

В контексте MHEWS уровень угрозы обозначает уровень опасности или соответствующего опасного воздействия. В предупреждениях уровни угрозы могут также называться уровнями опасности.

Пользователь

Любой человек или организация, использующие информацию MHEWS для принятия решений и осуществления мер в преддверии опасных событий, включая различных и уязвимых людей, группы и организации.

Пользовательские потребности

Пользовательские потребности представляют собой потребности, которые пользователь ожидает от услуги и которые эта услуга должна удовлетворить, чтобы пользователь получил нужный ему результат¹².

Уязвимость

Условия, определяемые физическими, социальными, экономическими и экологическими факторами или процессами, которые повышают восприимчивость человека, общины, имущества или систем к воздействию угроз¹³.

Оповещение

В рамках данной методологии оповещение обозначает любой продукт или систему, которые используются для уведомления пользователей о прогнозируемой или происходящей угрозе. В государствах-членах оповещения могут именоваться по-разному, например «тревоги», «рекомендации» и «предупреждения».

Уровень оповещения об угрозе

В контексте MHEWS уровень оповещения обозначает шкалу, используемую для передачи информации о серьезности опасного события. В MHEWS, основанной на пороговых значениях, уровни оповещения часто связаны с величиной угрозы. Уровни оповещения часто выражаются с помощью цифровых, буквенных, цветовых обозначений или их комбинации.

Приложение 2. Группа экспертов

Имя и фамилия	Организация
Г-жа Андрия Гровенор	CDEMA
Д-р Николь Гринидж	CDEMA
Г-жа Лиша Делатье-Будаир	Статистический институт Ямайки
Филомен Харрисон	Секретариат КАРИКОМ
Хуан Карлос Вильягран де Леон	IN-MNEWS/УВКП ООН
Катрин Борретти	Метеорологическая служба Франции
Харри Пиетарила	Финский метеорологический институт
Хелен Бай	Метеорологическая служба Соединенного Королевства/REAP
Тамара Коммент	Альянс ВМО за развитие гидрометеорологической службы
Чарльз Мсанги	Канцелярия премьер-министра Танзании
Д-р Кумар Рам Дхурмеа	Метеорологическая служба Маврикия
Винсент Амели	Метеорологическое управление Сейшельских Островов
Айша Рашель	Департамент Сейшельских Островов по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий
Вики Берлуи	Департамент Сейшельских Островов по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий
Даниэль Четуп	Департамент Сейшельских Островов по управлению рисками и ликвидации последствий бедствий
Ирия Тузон Калле	УСРБ ООН, Азиатско-Тихоокеанский регион
Жайр Торрес	УСРБ ООН, Северная и Южная Америка и Карибский бассейн
Диана Москера Калле	УСРБ ООН, Африка
Сара Браун	Practical Action
Имя и фамилия	Организация
Ася Алексиева	ВМО
Эрика Аллис	ВМО
Сандра Амланг	УСРБ ООН
Джон Хардинг	ВМО
Сирилл Оноре	ВМО
Кимберли Кенни	ВМО
Мария Лурдес Кэтлин Макасиль	ВМО
Рахул Сенгупта	УСРБ ООН